

## Rada Gminy Ostróda

Sesja Rady Gminy

### **Protokół nr XIII/2024**

**z obrad XIII Sesji Rady Gminy Ostróda,  
w kadencji 2024-2029 z dnia 30 grudnia 2024 r. godz. 11<sup>00</sup>  
w sali 401 Urzędu Gminy Ostróda**

Dnia 30 grudnia 2024 r. o godz. 11<sup>00</sup> odbyła się XIII Sesja Rady Gminy Ostróda w kadencji 2024-2029.

Obecnych na sesji było 15 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto, w sesji uczestniczyli:

- Wójt Gminy Ostróda Pan Bogusław Fijas;
- Z-ca Wójta Gminy Ostróda Pan Grzegorz Kastrau;
- Skarbnik Gminy Ostróda Pani Anna Płecha;
- Radca Prawny Pani Katarzyna Borowska

oraz sołtysi z terenu Gminy Ostróda, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Na sesji podjęto uchwały od Nr XIII/82/2024 do Nr XIII/93/2024.

#### **Ad. 1**

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Pan Marek Husar otworzył obrady XIII Sesji Rady Gminy Ostróda.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych co stanowi quorum przy podejmowaniu uchwał.

Pan Marek Husar Przewodniczący Rady odczytał klauzulę w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych tak zwanym RODO.

Na Sekretarza obrad, Przewodniczący Rady powołał Wiceprzewodniczącą Rady radną Barbarę Stabińską.

Radna Barbara Stabińska wyraziła zgodę.

Następnie Przewodniczący Rady złożył wniosek o nie czytanie podstaw prawnych w przygotowanych projektach uchwał.

#### **Głosowano w sprawie:**

Wniosek o nie czytanie podstaw prawnych w projektach uchwał.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński.

Wójt Gminy Ostróda Pan Bogusław Fijas, zabrał głos w sprawie rozszerzenia porządku obrad. Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały dotyczącej ustalenia stawki dotacji przedmiotowych dla Zakładu Obsługi Komunalnej w Ostródzie. Jako miejsce dla tego punktu zaproponował dodanie go po punkcie 6, co uczyniłoby go punktem 7 porządku obrad.

Następnie Wójt zaproponował rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Szyldaku, wskazując na możliwość umieszczenia tego punktu po punkcie 9, co uczyniłoby go punktem 10. Podkreślił również, że temat ten był omawiany wcześniej podczas dzisiejszych posiedzeń komisji rady.

#### **Głosowano w sprawie:**

Wniosek Wójta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowych dla Zakładu Obsługi Komunalnej w Ostródzie.

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński.

#### **Głosowano w sprawie:**

Wniosek Wójta Gminy Ostróda o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Szyldaku.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

Pan Radny Dariusz Szymanek złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały dotyczącego powołania komisji doraźnej do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

**Głosowano w sprawie:**

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 8, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Marcin Jabłonowski, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek

PRZECIW (7)

Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Mariusz Ignatjuk, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński.

Rada Gminy większością głosów podtrzymała wniosek radnego Dariusza Szymanka tym zmiany zdejmując z porządku obrad projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego

Radna Barbara Stabińska, zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Gminy Ostróda oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Ostróda złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diety przysługującej sołtysom sołectw Gminy Ostróda.

Radny Łukasz Wolf, pragnie zauważyć, że Przewodniczący Rady głosował we własnej sprawie przed chwilą i uważa, że powinien zostać wyłączony z tego głosowania po pierwsze, a po drugie stwierdza, że dzięki temu głosowaniu nie będziemy realizować polecenia Pana Wojewody. Uważa, że Pan Przewodniczący ma dużo do ukrycia i boi się żeby na quorum Rady stanął ww. temat bo to tylko tym można wytłumaczyć.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie ma nic do ukrycia. Podkreślił, że decyzyjność i moc Komisji jest taka sama jak moc Rady, a jeśli radni będą chcieli to wskazał, że mogą w styczniu umówić się na posiedzenie wspólnych Komisji podczas którego odpowie na wszystkie pytania. Dodał również, że złożył wyjaśnienia w trakcie toczącego się przeciwko niemu postępowania administracyjnego. Przewodniczący wskazał, że postępowanie toczy się w taki dziwny sposób bo otrzymał informacje od sąsiadów, że są oni rozpytywani przez policję i dzielnicowych, więc nie wie czy to jest postępowanie administracyjne czy to jest

postępowanie jakies inne. Zaznaczył jednak, że w styczniu będzie gotowy udzielić odpowiedzi na wszelkie pytania radnych.

Radny Tomasz Klimecki zgłosił potrzebę uzyskania szczegółowych informacji dotyczących dwóch uchwał nad którymi Rada miała niebawem głosować. Zauważył, że podczas komisji te kwestie nie były poruszane. W swojej wypowiedzi poprosił o wyjaśnienia dotyczące treści uchwał, ich uzasadnienia oraz o przedstawienie konkretnych kwot, ponieważ – jak zaznaczył – nie wiadomo o co chodzi.

Przewodniczący Rady Pan Marek Husar odpowiedział, że jeżeli uchwały zostaną przegłosowane i będą w porządku obrad to wtedy odczyta projekty uchwał wraz z uzasadnieniem. Dodaje, że podwyżki dotyczą sołtysów jak i radnych z racji tego, że tak jak Wójt na ostatnich komisjach mówił, wzrastają koszty. Podkreślił, że dużo radnych współpracuje ze swoimi sołectwami i sołtysami podczas różnych warsztatów itp. rzeczy i obszarem pracy radnego jest teren Gminy Ostróda, a nie budynek Urzędu Gminy Ostróda, więc koszta są coraz wyższe. Przewodniczący dodaje, że jeżeli wszyscy otrzymują podwyżki - Pan Wójt, pracownicy urzędu, to też takie podwyżki należą się sołtysom jak i radnym. Dodał jednak, że jeśli któryś z radnych uważa, że podwyżka jest mu niepotrzebna, to wskazuje, że są różne instytucje, chociażby hospicja dla dzieci chorych na raka czy innym można przekazywać te pieniądze.

Wójt Gminy Ostróda Pan Bogusław Fijas zabrał głos, w którym potwierdził to co Pan Radny Wolf powiedział, że praktycznie wszystkie uchwały, które są procedowane na sesjach, są wcześniej omawiane na komisjach i chyba nic nie stoi na przeszkodzie aby zwołać komisje rady i ten temat przedyskutować. Podkreślił, że nie ocenia, czy temat jest ważny, mniej ważny czy nieważny, ale uważa, że taka dyskusja powinna się odbyć na komisji. Dodał, że zmiany w dietach radnych wiążą się z koniecznością dokonania zmian w budżecie. Zaznaczył, że powinno to być procedowane na komisjach, gdzie jest na to czas, przedstawienie kwot oraz dyskusja merytoryczna. Wójt zwrócił uwagę, że uchwałę można podjąć w każdej chwili, nawet po rozpoczęciu nowego roku, ale warto przeprowadzić wszystko zgodnie z procedurami, które w tym samorządzie od wielu lat po prostu się wykonywało. W związku z tym Wójt zaapelował do radnych, aby temat został skierowany do komisji, gdzie dokładnie omówione powinny zostać zarówno kwestie wydatków, jak i dochodów, ponieważ potrzebne są na ten cel dochody. Wójt Gminy Ostróda przypomniał sytuację sprzed kilku tygodni, kiedy radni usilnie starali się składać wniosek o wyjście Gminy ze ZLOT (Zachodniomazurskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej). Dodał, że kiedy prawie było przesądzone, że to samo zrobi miasto, to samo zrobi powiat, dziś żadna uchwała ze strony miasta czy ze strony powiatu nie wyszła i u nas dzisiaj też tego tematu nie ma i tylko dlatego, że uprosił radę żeby tego nie głosować. Dodał, że praktycznie ten temat w tej chwili nie podlega w jakimś sensie dyskusji. Następnie Wójt zapytał, czy nie można poczekać i zwołać komisję rady, aby temat podwyżek diet bardzo dokładnie omówić, od strony dochodowej i od strony również wydatków bo tak było to realizowane przez praktycznie trzydzieści parę lat funkcjonowania samorządu Gminy Ostróda. Wójt ponowił swoją prośbę o przedyskutowanie kwestii podwyżek diet na komisjach rady.

Pan Radny Łukasz Wolf zwrócił uwagę na fakt, że od nowego roku zmienia się kwota bazowa, także jako radni, z rozdzielnika ustawowo dostaną 5% podwyżkę, więc twierdzi, że wprowadzanie jakichkolwiek uchwał teraz o podwyżce przed podwyżką, która i tak wchodzi w życie od 1 stycznia nie ma sensu po prostu. Pan Wolf dodał: „Bo teraz podniesiemy sobie o jakieś 10%, a od stycznia dostaniemy o 5% bo nie wiem jaka jest treść uchwały. Czyli co, będziemy mieli w grudniu podwyżkę i w styczniu podwyżkę? No patrząc na to jaki mamy budżet i jaka jest sytuacja naszej gminy i jak od pół roku walczymy żeby oszczędzić, to teraz taka rozrzutność w grudniu, rozrzutność w styczniu no powiem szczerze gratuluję pomysłu”.

Przewodniczący Rady Gminy odniósł się do wypowiedzi radnego: „Jeżeli mówimy o oszczędnościach i mieliśmy problemy i niewypłacane były na czas wakacji wynagrodzenia pracownikom i nauczycielom a w tym samym nie wiem z tego co wiem, nie wiedział Pan o tym, była taka sytuacja, że daliśmy 70 tys na turniej golfa, który ja uważam, że dla naszej gminy nic nie przyniósł, no to jak Pan na to odpowie”.

Wójt Gminy Ostróda przerwał dyskusję i zwrócił się do Przewodniczącego Rady, sugerując, że może zacząć trzeba od siebie bo problemy, które wystąpiły – chwilowe, które zostały oczywiście wliczone do złotówki wystąpiły na wskutek tego, że nie została zwołana sesja, gdzie nie dokonano zmian. Dodał, że może Pani Skarbnik się na ten temat wypowie bo ciężko się wypowiadać wtedy kiedy był chory, ale dokładnie taka sytuacja miała miejsce. Dalej mówi: „Te powielanie informacji gdzie się samemu zawiniło, nie doprowadził Pan do zwołania sesji nie można było fizycznie tych środków po prostu zabezpieczyć to należy od tego zacząć a nie powielanie informacji, że sytuacja Gminy jest taka a nie inna dlatego, że nie wypłacono pracownikom, trzeba wrócić do tego tematu”. Zapytał również Panią Skarbnik, czy informacja, którą otrzymał, jest prawdziwa, czyli że niemożność przesunięcia środków wynikała z tego, że Przewodniczący unikał zwołania sesji.

Pani Anna Płecha odpowiedziała, że tak. Dodała, że prosiła o zwołanie sesji 14 czerwca, natomiast sesja została zwołana 28 czerwca. Wskazuje, że zależało jej na tej sesji, ponieważ tam miała być podjęta uchwała o obligacjach. Kiedy sesja była 28 czerwca przez dwa dni niestety, ale nie była wstanie tych obligacji załatwić.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie pamięta do końca tego tematu ich rozmowy, ale też pamięta, że nie wpłynął żaden wniosek o zwołanie sesji.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie ma takiego prawa, może tylko prosić.

Pan Marek Husar powiedział, że też nie może sam zwoływać sesji do końca bo zwołuje sesje na wniosek Wójta.

Wójt Gminy Ostróda odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady, w której stwierdza, że to są sprawy czysto techniczne. Wójt podkreślił, że przygotowanie wniosku do sesji to kwestia kilku minut, gdzie ustala się termin zwołania z Panem Przewodniczącym, a po jego

powrocie Pani Skarbnik dokładnie poinformowała go o sytuacji. Wójt stwierdził, że powielanie przez Przewodniczącego informacji, że taka sytuacja miała miejsce to trzeba wrócić i przypomnieć sobie, że to odpowiedzialność i obowiązek Pana Przewodniczącego za zwołanie i prowadzenie sesji. Wójt zaznaczył, że Przewodniczący nie wywiązał się z tego obowiązku, co doprowadziło do tej sytuacji materialnej czy finansowej, która spowodowała, że o kilka dni faktycznie pensje wpłynęły na konta później. Jednak Wójt podkreślił, że to zostało rozliczone z odsetkami i nikt tutaj żadnych szkód nie poniósł.

Pan Witold Bojar zabrał głos, odnosząc się do sytuacji na dzisiejszych komisjach, wskazując, że dwa wnioski nie były procedowane, a Przewodniczący Rady zagłosował w swojej własnej sprawie. Następnie, Pan Bojar przypomniał o sytuacji sprzed kilku lat, kiedy to, jako radny, zagłosował we własnej sprawie o przystąpienie do planu zagospodarowania, w której był właścicielem działki – co ma zarzucane przez sołtysa z Wałdowa. Przyznał, że mógł się wycofać, wstrzymać, zrobić źle. Podkreślił, że mimo iż wszystkie głosowania w tej sprawie były jednogłośnie, on na kolejnych etapach nie brał już udziału w głosowaniu, a dzisiaj Pan Przewodniczący ze świadomością, z premedytacją zagłosował we własnej sprawie.

Przewodniczący Rady odczytał własne oświadczenie o treści:

„7 kwietnia 2024 r. odbyły się wybory do samorządu terytorialnego, w ich wyniku decyzją większości radnych zostałem wybrany na Przewodniczącego Rady Gminy Ostróda. Z ogromną przykrością muszę stwierdzić, że nowo wybrany Wójt Pan Bogusław Fijas nie uszanował decyzji większości rady i wszelkimi sposobami próbuje ten demokratyczny porządek wyrzucić do góry nogami. Wysoka Rado, Panie Wójtce chcę w tym miejscu kategorycznie oświadczyć, że tak jak pozostali Państwo Radni jestem mieszkańcem gminy wiejskiej Ostróda, a moim centrum życiowym jest miejscowość Lubajny. Panie Wójtce, w mojej opinii problem w naszym samorządzie problemem nie jest sprawowanie mandatu radnego przez moją osobę, problemem naszej gminy jest styl zarządzania naszą gminą przez Pana. Finanse naszej gminy są w opłakanym stanie, doszło do sytuacji gdzie nie wypłacono na czas wynagrodzeń, mamy problemy z terminowym opłacaniem składek ZUS, wielofunkcyjne boisko dla Ochotniczych Straży Pożarnych w miejscowości Górka do dziś nie zostało oficjalnie otwarte, dosyć wątpliwym sukcesem, który należy zapisać na Pana konto jest zorganizowanie w miejscowości Stare Jabłonki turnieju golfa na kwotę 70 tysięcy złotych. Problemy są na każdym kroku, a Pan zamiast rozmawiać z całą radą jak sprostać tym problemom, bawi się w dosyć nieudolny sposób w zabawę pt. „Wygaśmy Radnemu Husarowi mandat”. Minęło już ponad 7 miesięcy od wyboru Pana Wójta na stanowisku Wójta Gminy Ostróda, jako Przewodniczący Rady Gminy chciałbym zaapelować do Pana Wójta oraz Radnych o podjęcie działań, które w niedalekiej przyszłości zwrócą nasz samorząd z tego fatalnego zarządzania naszą gminą. Apeluję do Pana o zaprzestanie nagonki na moją osobę i zajęcie się prawdziwymi problemami naszej gminy. Do roboty Panie Wójtce”.

Wójt Gminy Ostróda powiedział: „trudno się nie odnieść, kiedy potwierdza Pan to co wcześniej powiedziałem, tą wypowiedzią, czy tym oświadczeniem, ja tylko powiem w ten sposób: to nie Wójt Gminy czy to nie Wójtowi, nie Radni kreują czy kształtują prawo w Polsce i Pan o tym dokładnie wie i wszyscy na tej sali dokładnie wiedzą, że prawo należy

stosować. Moim obowiązkiem jest stać tu na straży prawa i jeśli proszę Pana i proszę Państwa pojawiają się wątpliwości, a te wątpliwości pojawiły się i są bardzo znane tutaj wszystkim, wszystkim podkreślam to, bo to jest jednoznaczne, dalej, jest to w tej chwili wyjaśniane i to jest po prostu obowiązek żeby wyjaśnić wszelkie wątpliwości, wszelkie domniemania - to się w tej chwili dzieje, to jest proces i to wcale to nie jest proces proszę Pana sterowany, kierowany przez Wójta, ja w jakimś sensie swój cel osiągnąłem i staram się go z największą sumiennością realizować i to robię, tylko właśnie to Pana dzisiaj stwierdzenia, że odnosi Pan to do przysłowiowej wojenki tutaj z Wójtem to niestety jest to spojrzenie i niesprawiedliwe i nieprawdziwe i krótkowzroczne. To nie jest proszę Pana kolejny mecz piłkarski, gdzie przegrywa reprezentacja i my mówimy „Polacy nic się nie stało”, tylko jeśli jest domniemanie złamania prawa, a jeśli dziś trwa proces wyjaśniania czy chcemy żeby ten temat był wyjaśniony i Panu powinno przede wszystkim na tym zależeć, no to jakie Pan podejmuje działania. Dzisiaj Pan Radny Bojar i wszyscy zauważyliśmy, głosuje Pan w sprawie, która Pana dotyczy a nie powinien Pan głosować, czyli to jest ewidentne już naruszenie prawa. Następną sprawą - dziś trwa postępowanie administracyjne gdzie obligatoryjnie takie postępowanie musi być przeprowadzone - dotyczy Pańskiego zameldowania w miejscowości Lubajny, czy Pan faktycznie przebywał na dzień meldunku - na dzień 19 września 2023 r., to dziś jest ustalone, takie procedury, takie procesy się odbywają a, że dotyczą Pana no to tylko i wyłącznie dlatego, że istnieje domniemanie, że niestety ale złamał Pan prawo, nie był Pan mieszkańcem w momencie kiedy Pan się meldował, nie był Pan mieszkańcem również wtedy, kiedy odbywały się wybory i przez to dziś takie postępowania są prowadzone i to nie są błahe sprawy proszę Pana bo to jest prawo, prawa łamać nie można jeśli takie domniemanie i takie wątpliwości się pojawiły wszystkie strony powinny być zainteresowane wyjaśnieniem tej kwestii i jeśli nie wyjaśniać będzie tego rada, czy nie chce i tu Pan o tym decyduje, Pański głos o tym zadecydował, to na pewno takie działania podejmie wojewoda i to jest tylko i wyłącznie Pańska decyzja, że tą kwestią no niestety, musi zająć się wojewoda bo sprawuje bezpośredni nadzór prawny tu nad funkcjonowaniem samorządu. Nasze działania wynikają tylko i wyłącznie z przestrzegania procedur, przestrzegania prawa i proszę Pana tu nie ma kwestii czy się kogoś lubi, czy się kogoś nie lubi to jest po prostu obowiązek Wójta i odpowiedzialność. Tak jak Radni mają swoje obowiązki, tak również Wójt ma te obowiązki, a kierowanie sprawy do takich gier tu na linii wojenek Wójt – Przewodniczący, naprawdę to jest nie na miejscu, to jest skłócanie tematu i mówiąc szczerze to jest omijanie tematu. I to Pan dzisiaj na tej sesji na każdym kroku udowadnia, nawet przed chwilą czytając to oświadczenie”.

### **Głosowano w sprawie:**

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Gminy Ostróda oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIWIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (8)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Marcin Jabłonowski, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek

PRZECIW (7)

Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Mariusz Ignatjuk, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński.

Rada Gminy Ostróda większością głosów wniosła projekt uchwały do porządku obrad.  
*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

**Głosowano w sprawie:**

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diety przysługującej sołtysom sołectw Gminy Ostróda.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Marcin Jabłonowski, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Krzysztof Wroński

PRZECIW (4)

Mariusz Ignatjuk, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Łukasz Wolf

Rada Gminy Ostróda większością głosów wniosła projekt uchwały do porządku obrad.  
*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Więcej uwag nie zgłoszono do porządku obrad.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę, w celu ustalenia i wprowadzenia punktów do porządku obrad.

**Ad. 2.**

Przyjęcie protokołu z obrad XI i XII Sesji Rady Gminy.

Nie zgłoszono uwag do protokołów.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z obrad XI sesji Rady Gminy Ostróda.

**Wyniki głosowania**



ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Serafin

Rada Gminy większością głosów przyjęła protokół z obrad XI Sesji Rady Gminy Ostróda.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z obrad XII sesji Rady Gminy Ostróda.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

Rada Gminy większością głosów przyjęła protokół z obrad XI Sesji Rady Gminy Ostróda.

**Ad. 3.**

Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.

Pan Bogusław Fijas Wójt Gminy Ostróda przedstawił sprawozdanie z pracy w okresie między sesjami, *zgodnie z załącznikiem nr 5 do protokołu.*

**Ad. 4.**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostróda na lata 2024 – 2038.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostróda na lata 2024 – 2038.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

*Uchwała Nr XIII/82/2024 Rady Gminy Ostróda z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostróda na lata 2024 – 2038, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

**Ad. 5.**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Ostróda na 2024 rok.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ostróda na 2024 r.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

*Uchwała Nr XIII/83/2024 Rady Gminy Ostróda z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Ostróda na 2024 rok, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

**Ad. 6.**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Obsługi Komunalnej w Ostródzie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Obsługi Komunalnej w Ostródzie.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Mariusz Ignatjuk, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

PRZECIW (8)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Marcin Jabłonowski, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek

Uchwała nie została podjęta.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

**Ad. 7.**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowych dla Zakładu Obsługi Komunalnej w Ostródzie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Wójt Gminy Ostróda zabrał głos podczas problemów technicznych, wracając do tematu głosowania nad projektem uchwały dotyczącym dotacji dla Zakładu Obsługi Komunalnej. Podkreślił, że jest bardzo ciekawy argumentacji, że większość rady nie przyjmuje tej dotacji.

Następnie Wójt odparł, że za moment będzie dyskusja i będzie głosowanie dotyczące ewentualnych podwyżek diet dla radnych, a w tej chwili radni pokazują - nie chciał bezpośrednio oskarżać radnych o niekompetencję - wskazał na całkowity brak odpowiedzialności dotyczący funkcjonowania obiektów, które znajdują się na terenie gminy. Wójt Gminy Ostróda dodał, że był Pan dyrektor, złożył wyjaśnienia, ale nie zadano praktycznie żadnego pytania Panu dyrektorowi, a po godzinie bez braku jakiegokolwiek dyskusji, bez w ogóle głosu „za” i „przeciw” odbywa się głosowanie i ta większość rady decyduje o tym żeby projekt uchwały nie zyskał akceptacji, żeby po prostu nie przeszedł.

Następnie, Wójt Gminy Ostróda zadał pytanie do Przewodniczącego Rady oraz całej Rady Gminy, pytając o źródło i przyczynę takiego głosowania, takiej a nie innej decyzji. Dodał, że należy takie wyjaśnienia złożyć, uważa, że nie wystarczy, że radny będzie „za” czy „przeciw”, ale swoją decyzję po prostu powinien uzasadnić. Wójt Gminy Ostróda w dalszej części swojej wypowiedzi zwrócił się bezpośrednio do Przewodniczącego Rady i Rady Gminy – do ośmiu radnych, którzy zadecydowali o tym żeby nie przeznaczyć dotacji na Zakład Obsługi Komunalnej. Zaznaczył, że temat ten mógł być omówiony na posiedzeniu

komisji, gdzie Pan dyrektor dokładnie to tłumaczył, skąd ten projekt uchwały i dlaczego i takiej dyskusji nie było. Twierdzi, że brak dyskusji świadczy o „kompletnym braku odpowiedzialności”. Wójt Gminy zadał pytanie czy tak ma funkcjonować odpowiedzialny radny. Dodał, że to nie jest tylko odpowiedzialność zbiorowa, że jest ósemka, ale jest również odpowiedzialność indywidualna bo każdy radny podejmuje decyzje. Wójt podkreślił, że indywidualne decyzje radnych składają się na decyzję rady. Następnie odniósł się do sytuacji, w której Przewodniczący Rady głosował we własnej sprawie, co zostało już wcześniej zauważone przez radnego Bojara. Zadał również kolejne pytanie: „Czym podyktowana jest taka a nie inna decyzja? Dlaczego radni, dlaczego ósemka radnych jest przeciwna przeznaczeniu dotacji na utrzymanie obiektów sportowych na terenie gminy?”. Wójt Gminy oczekiwał odpowiedzi, ponieważ twierdzi, że taka dyskusja powinna się odbyć.

Pan Przewodniczący Rady odpowiedział „może i tak ale nie jesteśmy w tym punkcie i przechodzimy do kolejnego punktu”.

Wójt Gminy dodał: „proszę nie zamiatać pod dywan, tylko odpowiedzieć”.

Dalej Pan Bogusław Fijas dodaje, że taka jest rola radnych żeby udzielać odpowiedzi i informować. Wskazuje, że tutaj na sali są sołtysi, obradom naszej sesji przysłuchują się mieszkańcy Gminy Ostróda i chciałby żeby radni udzielili takiej informacji dlaczego nie przeznaczają środków, które przeznaczone są na dotację dla Zakładu Obsługi Komunalnej na utrzymanie obiektów na terenie Gminy Ostróda. Twierdzi, że skoro podejmuje się decyzje to również bierze się pełną odpowiedzialność za te decyzje. Ponownie wskazuje, że chciałby usłyszeć argumentację dlaczego radni nie podejmują takiej decyzji bo to i sołtysom oraz mieszkańcom Gminy takie wyjaśnienia po prostu się należą. Dalej mówi: „Uchwała została przygotowana, dzisiaj była okazja żeby porozmawiać na ten temat z Panem dyrektorem, zostało to przedstawione i dlatego dziś, podejmujecie taką a nie inną decyzje. Tylko dlatego, że macie prawo głosu? Macie prawo głosu i bardzo dobrze, korzystajcie z tego, tylko głos musi być też uzasadniony”.

Sołtys sołectwa Kajkowo, Pan Kamil Skolmowski zapytał „jaka to jest zwyczajka?”.

Wójt Gminy poinformował, że zwyczajka o 5%. Dodał, że jest to zwyczajka o inflację i że taka uchwała była podjęta w ubiegłym roku, a w tym roku po to żeby dalej te obiekty funkcjonowały lub po prostu jest potrzebna zmiana o 5%.

Sołtys sołectwa Wałdowo, Pan Mateusz Radecki zapytał kto zarządza obiektami?

Wójt Gminy udzielił odpowiedzi, że dyrektor ZOK-u i że za tą odpowiedzialność w stosunku do Wójta bierze pełną Pan dyrektor ZOKu, Pan Waldemar Graczyk. Dodaje, że praktycznie rozlicza dyrektora jednostki i Pan dyrektor za to odpowiada.

Przewodniczący Rady przerwał dyskusję pomiędzy sołtysiem Wałdowa a Wójtem Gminy.

Pan Bogusław Fijas ponownie zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji dlaczego radni podjęli taką decyzję.

Radny Marcin Jabłonowski odpowiedział, że jest za przyznaniem środków dla szkoły, boisko jest przy szkole i uważa, że dyrektorka powinna tym tak naprawdę zarządzać, bo jest to wszystko przy szkole i nie widzi innego rozwiązania.

Wójt Gminy Ostróda, odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi, podkreślił, że temat był poruszony na komisji. Zaznaczył, że radni pytali się osoby za to odpowiedzialne, jak wygląda sytuacja. Dodaje, że wybraliśmy taki model i uważa, że taki model jest najsprawniejszy. Wskazuje, że nie można obciążać też dyrektorów za obiekty, które funkcjonują poza godzinami pracy szkoły. Wtedy musielibyśmy wydłużyć pracę dyrektorów. Dodaje, że te obiekty w czasie pracy szkoły praktycznie w 100% służą szkole, ale jeszcze funkcjonują poza godzinami lekcyjnymi. Dlatego są w taki, a nie inny sposób administrowany i uważa, że to jest rozwiązanie najlepsze. Wskazuje, że radni brali udział w dyskusji i takie wnioski na temat ewentualnych zmian można było składać wcześniej, bo ten temat kilka miesięcy temu na komisji był bardzo szczegółowo omawiany - i wtedy takie wnioski nie padły. Podkreślił, że kiedy jesteśmy w przededniu roku 2025, kiedy potrzebne są środki, żeby to utrzymywać, żeby to funkcjonowało, rada podejmuje taką, a nie inną decyzję. Wójt zaznaczył, że ma obowiązek zadać pytanie w tej sprawie i oczekuje, że radni udzielą odpowiedzi.

Pan Łukasz Wolf dodał: „No ja bardzo chciałbym pogratulować wspaniałej ósemce, która właśnie spowodowała że prawdopodobnie drugiego stycznia na pięciu obiektach boiskach wielofunkcyjnych, z których korzystają w czasie szkolnym nasze dzieci, a poza mieszkańcy, zawisną kłódki. Gratuluję Panu Radnemu z Pietrzwałdu zamknięcia boiska wielofunkcyjnego, gratuluję Radnemu w Szyldaku zamknięcia boiska wielofunkcyjnego przy szkole, bo Pani radna w Tyrowie tu się akurat wstrzymała ale w Lipowie i w Durągu chcieli żeby było, więc no gratuluję bardzo mądrych decyzji”. Pan Radny dodaje, że potrafi tylko w ten sposób wytłumaczyć działanie: „Szukajcie pieniędzy na podwyżki na diety radnych i tutaj oszczędzacie na dzieciach”.

Sołtys sołectwa Reszki, Władysław Wysocki zapytał „jak tak może być, to jest decyzja rady – proszę wyjaśnić”.

Pan Marek Husar na zapytania sołtysa oznajmił, że to jest decyzja rady i koniec i że wcześniej były decyzje rady takie a nie inne i też to było niekwestionowane. Dodał także, że decyzją rady została podjęta taka uchwała i jeżeli radni mają ponieść konsekwencje, to poniosą te konsekwencje.

Pan Radny Marcin Jabłonowski dodał, że boisko jest na terenie szkoły i nie jest zamknięte i prosi by nie mówiono, że zamyka jakieś boisko.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowych dla Zakładu Obsługi Komunalnej w Ostródzie.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę zgodnie z przedstawionym projektem uchwały.  
*Uchwała Nr XIII/84/2024 Rady Gminy Ostróda z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowych dla Zakładu Obsługi Komunalnej w Ostródzie, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

**Ad. 8.**

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostróda na lata 2025 – 2039.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał pozytywną opinię, tj. Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-371/24 Składu Orzekającego w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Ostróda projekcie WPF Gminy Ostróda na lata 2025-2039.

*Opinia RIO stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostróda na lata 2025 – 2039.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę zgodnie z przedstawionym projektem uchwały.  
*Uchwała Nr XIII/85/2024 Rady Gminy Ostróda z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostróda na lata 2025 – 2039, stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

## **Ad. 9.**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostróda na 2025 rok.

- 1) Omówienie projektu budżetu przez Wójta Gminy Ostróda .

Pan Wójt przedstawił projekt budżetu według załącznika nr 11 do protokołu.

- 2) Przedstawienie opinii właściwej miejscowo Regionalnej Izby Obrachunkowej.

*Przewodniczący Rady odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej nr VIII-0120-370-2024 z 18 listopada 2024 r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Ostróda projekcie uchwały budżetowej na rok 2025 - załącznik nr 12 do protokołu.*

- 3) Przedstawienie ostatecznej opinii i wniosków stałej komisji właściwej do spraw budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów Rozwoju Gospodarczego i Spraw Obywatelskich Łukasz Wolf przedstawił ostateczną opinię i wnioski stałej komisji właściwej do spraw budżetu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na 2025 rok pozytywnie.

- 4) Zgłoszenie ewentualnych autopoprawek do projektu uchwały przez Wójta.

*Wójt Gminy Ostróda przedstawił autopoprawki do projektu uchwały, które stanowią załącznik nr 13 do protokołu.*

- 5) Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Andrzej Bartnicki zabrał głos, zwracając uwagę na rosnące koszty utrzymania bezdomnych zwierząt w gminie. Zauważył, że na stronie internetowej jest ogłoszony przetarg na opiekę nad bezdomnymi zwierzętami i chciałby ponowić swój wniosek. Dodał, że cały czas te środki na utrzymanie zwierząt wzrastają i może w końcu wypracujemy jakieś działania, które pozwolą nie na zwiększenie kosztów utrzymania tych zwierząt, tylko na działania te, które są na terenie gminy czy jakąś sterylizację czy jakieś inne działania, poradzmy się innych organizacji czy programy. Radny wskazał, że w budżecie, o ile pamięta jest 828 tysięcy + 51 tysięcy na szczepienie i zakup karmy itp. Dodaje, że to są naprawdę bardzo duże pieniądze i on zasiadając w tej radzie od kilku lat, cały czas staramy się naświetlać ten problem i próbować w jakiś sposób zaradzić temu żeby tych zwierząt w schronisku było jak najmniej. Radny Andrzej Bartnicki kontynuował swoją wypowiedź, twierdząc, że społeczeństwo mamy takie, że po prostu pewnych rzeczy nie da się wprowadzić od razu, ale chciałby żebyśmy w końcu przyjęli jakieś działania czy bardziej rozpropagowali tą sterylizację, adopcje bo w końcu dojdziemy do ściany, która nie pozwoli nam na jakieś inwestycje bo milion złotych - za chwilę będziemy się tego zbliżać. Przypomniał, że kiedy

zaczynali tutaj przy stole, kwota przeznaczona na utrzymanie zwierząt w schronisku wynosiła 200 tysięcy złotych i to cały czas idzie z tą tendencją zwykłą.

Wójt Gminy odpowiedział na wypowiedź Radnego Andrzeja Bartnickiego: „Nic nie stoi na przeszkodzie żeby to co Pan mówi wprowadzić w życie czyli zająć się tematyką. Tylko dziwię się, że kiedy proponuję spotkanie, mogę powiedzieć jeszcze dzisiaj obecną osobą, czy firmą, która prowadzi schronisko żeby poznać specyfikę w ogóle tej działalności to takiej zgody niestety nie widzę - czyli to jest taka jałowa dyskusja bo wszyscy widzimy problem, trudno żeby Wójt nie widział też tego problemu, że to tyle kosztuje tylko potem sytuację mamy następującą: ogłaszamy konkurs czy ogłaszamy przetarg na prowadzenie schroniska czy w ogóle na zajęcie się naszymi bezdomnymi zwierzętami i jaki jest efekt - nikt się nie pojawił i w jakiś sposób jesteśmy skazani na współpracę z podmiotem, który nam do tej pory prowadzi.”. Dodaje, że od dyskusji trzeba przejść do działania, nie widzi żadnych przeszkód żeby podjąć takie działania. Dalej się zwraca: „Tylko dlaczego, Panie Radny nie można się uprosić żebyście Wy również tym tematem się nie tylko zainteresowali, ale przede wszystkim poznali. Ten temat trzeba poznać bo ten temat jest bardzo medialny tylko, że w momencie kiedy wchodzimy w szczegóły tego tematu, to widzimy, że to wcale nie jest takie proste bo fajnie się o tym mówi, każdy z nas widzi, że te liczby są po prostu no nie chce mówić, że kosmiczne ale uderzające i przerażające. Tylko, że jak wchodzimy w realizację okazuje się, że te liczby nie biorą się z nieba”. Dodaje, że możemy popatrzeć jak robią to sąsiedzi, jak sobie radzą z tym problemem, a koszty sąsiadów wcale nie niższe, są nawet wyższe. Wskazuje, że na jednej z sesji pojawiła się Pani, która prowadzi nasze schronisko i zadaje pytanie jaki jest problem żeby z tą osobą porozmawiać bo dzisiaj jest taka sytuacja, że konkurs jest nierozstrzygnięty - żaden podmiot się nie zgłosił. Jest 90 piesków, co mamy z tymi pieskami zrobić? Jesteśmy skazani żeby w styczniu te pieski zostały w miejscu gdzie są dzisiaj bo nikt tych psów dzisiaj, jutro nie zabierze bo nie jesteśmy w stanie tego zorganizować, to jest fizyczna niemożliwość. Twierdzi, że znów dyskusja, a należy podjąć działania i te działania Wójt podejmuje. Dalej dodaje: „Mówiłem Wam jak była propozycja współpracy z miastem żeby jeden podmiot, uważałem że będzie to tańsze, tylko też musimy patrzeć na warunki bo to wszystko po prostu są warunki prawne, które obligują nas do tego żeby podpisywać umowy z podmiotami, które te warunki spełniają. Wójt zwraca uwagę, że minął już miesiąc lub półtorej, a nie zostały podjęte żadne działania. Wskazuje, że jest gotów do prowadzenia dyskusji codziennie tylko nie widzi tutaj wśród radnych, żeby ktoś ufał Wójtowi. Skoro nie ma tego zaufania to jaki problem tą dyskusję rozszerzyć do większej grupy i szukać rozwiązań, samo się nie rozwiąże. Sytuacja jest taka, że przygotowujemy specyfikację, ogłaszamy konkurs i nikt się nie zgłasza i znów dyskusja - „to po prostu to jest jałowe”. Dalej Wójt apeluje o podjęcie działań, aby na najbliższą komisję zaprosić czy z jednego schroniska ludzi, którzy się na co dzień tym zajmują, czy ludzi z WIOŚ, którzy mówią jakie warunki należy spełnić żeby prowadzić schronisko i w jakich warunkach powinny być zwierzęta te bezdomne, jak to wszystko wygląda bo my nie chcemy poznać tak do końca prawdy, my tylko opieramy się na liczbach i potem bo drogo. Wójt uważa, że to jest bardzo drogo ale pewne rzeczy skoro tyle kosztują to z czegoś ta cena wynika. Dodaje: „Jeśli nie ma tego zaufania do Wójta bo ja wiem że pewne rzeczy kosztują. Ja wiem, a dlaczego radni nie chcą się tym zająć”. Uważa, że jest to obowiązek i od tego trzeba zacząć, a nie ciągle ta dyskusja powtarzająca się. Wójt wskazuje, że ma prośbę żeby się zająć tematem bo



jaki problem zwołać komisję, wtedy więcej osób będzie miało rozeznanie bo to nie jest łatwy temat. Podkreśla, że to jest trudny i drażliwy temat. Dalej dodaje: „ja mówiłem Państwu na komisjach, mówiłem na sesji, ja spotykam ludzi którzy prowadzą nadzór nad schroniskami też zwracają uwagę. My codziennie mamy tutaj interwencję również na terenie gminy dotyczące odbioru zwierząt i też są takie sytuacje i wywozi się gdzieś te zwierzęta, gdzie widzę, że jest ewidentna chęć wręcz, mogę powiedzieć zarabiania pieniążków na tym. To są tematy codzienne. Codziennie jeden pracownik praktycznie się tą tematyką zajmuje, dlatego słuszna uwaga to jeszcze raz tutaj monituję do radnych i mam wielką prośbę żebyście się zajęli tematem, na pewno będzie łatwiej”.

Pan Andrzej Bartnicki twierdzi, że Pan Wójt chyba źle zrozumiał jego wypowiedź. Dodaje, że jemu nie chodzi o schronisko jako takie czy te czy tamte. Wskazuje, że jemu chodzi o całokształt. Dalej mówi, że w poprzedniej kadencji na komisjach kierowaliśmy wnioski - są protokoły można do tego wrócić, siedzą tutaj radni, którzy uczestniczyli w tym. Twierdzi, że jemu chodzi o podjęcie działań w gminie nie w schronisku i zna zasady jak to funkcjonuje i nie chodzi o to czy ten podmiot czy tamten podmiot ma obowiązek dostosować się do pewnych przepisów mówimy tu o metrach kwadratowych, mówimy o wybiegach itd. Zaznacza, że chodzi o to, że my jako gmina w sensie my jako samorząd powinniśmy wyjść do miejscowości i tam rozpocząć programy bo w tej chwili to my ogłaszamy przetarg, który to samo co roku mówi, że mamy 90 psów i szukamy tylko miejsca schronienia i czy ono będzie w Warszawie czy gdziekolwiek, ono cały czas dotyczy tej samej liczby zwierząt. Dalej wypowiada się, że chodzi o to żeby wyjść z programami do mieszkańców i tam to ograniczyć bo efekt końcowy to my znamy, mamy w tym dokumencie że mamy 90 zwierząt, którymi się musimy zająć. Wskazuje, że deklaruje daleko idącą współpracę ale coś też my jako gmina musimy zrobić, nie tylko przeznaczać pieniądze na zwierzęta, które są de facto na schronisku, tylko zacznijmy przeznaczać pieniądze na sterylizację w miejscowościach, jakieś inne szersze programy. Dodaje, że wie, że pozyskujemy jakieś pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego 20, 40 tysięcy, ale to nie jest to żeby pozwalało utrzymać te zwierzęta. Wskazuje, że sami Państwo siedzący przy tym stole w tamtym roku było 600 parę tysięcy, ale my dokładamy cały czas do utrzymania i tej kwoty nie zmienimy. Ja mam tego świadomość bo wiąże się z tym przepisy, które nas do tego obligują ale mi chodzi żeby takie działania podjąć żeby w tych miejscowościach tamto zacząć ograniczać a jak tam ograniczymy no to wtedy później będzie łatwiej zająć się tym na miejscu.

Pan Grzegorz Kastrau powiedział, że od momentu kiedy pojawił się jedyny program w Polsce, który może być realizowany przy współpracy czy też z organizacjami pozarządowymi czy z jednostkami samorządu terytorialnymi, są to programy tutaj na miejscu marszałka województwa warmińsko-mazurskiego i że od momentu pojawienia się projektu grantowego my korzystamy z możliwości, podpisujemy stosowne umowy celem realizacji tych projektów dotyczących bezdomności zwierząt ale również i działań profilaktycznych, również i w roku obecnym jeszcze przystąpiliśmy do programu, otrzymaliśmy dofinansowanie możliwie maksymalnie czyli około 20 tysięcy przy założeniu że jest to projekt 50/50% pod nazwą „Podaj Łapę” i nawet w tym roku trzeba i należy wspomnieć również do wiadomości, że realizowaliśmy wspomniany program, w wyniku którego w ramach tego programu „Podaj Łapę” koty należące do mieszkańców zostało

wykastrowanych 21 sztuk, kotki należące do mieszkańców 44 sztuki, psy należące do mieszkańców 23 sztuki, suki należące do mieszkańców 46 sztuk, koty wolno żyjące 36 sztuk, kotki wolno żyjące 24 sztuki. Dalej dodaje, że w ramach tego wspomnianego programu oznakowano chipem elektronicznym 114 psów i kotów i to w tym roku, w tamtym roku podobna była liczba i w latach poprzednich. Jedyne programy, którymi jest to jest właśnie ten wspomniany ale też należy o tym zaznaczyć, że my jako samorząd Gminy realizujemy i przystępujemy do tego typu również programów - oczywiście potrzeby są jeszcze inne, potrzeby w ramach działań profilaktycznych uświadamiających mieszkańców profilaktykę właściwej dbałości o zwierzęta ale trzeba wspomnieć że jest to samorząd o ogromnym obszarze 80 miejscowości 42 sołectwa ogromna liczba mieszkańców w stosunku do innych naszych sąsiednich gmin. Wskazuje, że my prowadzimy schronisko, my nie prowadzimy żadnych eksperymentów, które były dotychczas jakieś przytuliska które są nielegalne. Dodaje, że takie praktyki gdzieś tam w sąsiedztwie może są, natomiast nasze działania są w tym kierunku - mając na uwadze radnych żeby rzeczywiście - mając na uwadze dobrostan i sytuację finansową konieczne są rozmowy, dyskusje, analizy i wnioski do dalszych prac.

Pan Marek Husar odpowiedział: „Zrozumiałem, że to o czym Pan mówił dotyczy mieszkańców czyli mieszkańcy mieli sterylizowane swoje zwierzęta przydomowe, a tutaj może tak jak słyszałem wielokrotnie na komisjach: może czas zmienić pewne punkty w umowie, którą się podpisuje czy w ogłoszonym przetargu żeby mogły przystąpić inne firmy bo może ja wiem, tylko czas reakcji jest tak krótki że nikt spoza Ostródy nie jest w stanie dojechać i z interwencją - z tego co słyszałem tak na komisjach, że ten czas jest krótki i dlatego nikt inny może nie przystawać do tego przetargu czy konkursu z racji tego, że nie jest w stanie w tym czasie sprostać tej interwencji”. Dodaje, że możemy się chętnie temu przyjrzeć oraz, że pamięta na ostatniej komisji przed sesją w listopadzie ktoś z radnych mówił, że chętnie wezwie Panią, która się opiekuje obecnie schroniskiem żebyśmy mogli zadać parę pytań bo dzisiaj mija miesiąc i my tej Pani nie widzieliśmy, nie zadaliśmy jej pytania. Dodaje, że cały czas wpływają jakieś skargi także chciałby ale pewnie też radni chcieliby to raz na zawsze wyjaśnić i żeby mieli jakąś wizję tego wszystkiego.

Następnie Pani Barbara Stabińska zabrała głos: „była ta Pani i z jej rozmowy wynika, że tych psów to się nigdy nie zmniejsza, wręcz przeciwnie, ta liczba jest cały czas stała, następnie druga sprawa nic też nie wskazuje na to żeby tam odbywały się jakieś adopcje, co jedno mnie bardzo przykuło moją uwagę to roszczenia tej Pani w stosunku tutaj do nas wszystkich, a mianowicie zasugerowała, że gdzieś tam w mieście czy gdzieś robią remonty i gmina też powinna robić remonty. Dostała ta Pani w prezencie taką olbrzymią działkę i uważam, że z jej strony powinna być większa inwencja, ona powinna bardziej przychylić się do tego co robi, a nie być tak roszczeniową jak ja ją odebrałam. Jeszcze jedna rzecz - jestem tyle lat w samorządzie i dopiero pierwszy raz tą Panią widziałam na własne oczy, a też nawet nie wiedziałam kto to jest ta Pani bo nawet się nie raczyła przedstawić, zaczęła dyskusję od pretensji, od żali i tak dalej”.

Wójt Gminy ponownie wypowiedział się, że nic nie stoi na przeszkodzie żeby osobę, która odpowiada za schronisko zaprosić na posiedzenie Komisji Rady w każdej sytuacji. Dodaje, że należy z tego skorzystać a posiedzenia komisji zwołuje przewodniczący. W dalszej części

wypowiedzi zwraca się z prośbą żeby zaprosić przedstawicieli schroniska, a ta dyskusja stanie się troszkę bardziej merytoryczna. Stwierdza, że mija czas a nie widzimy konkretnych działań, do czego są radni zobligowani.

Więcej uwag nie zgłoszono.

6) Głosowanie ewentualnych poprawek i autopoprawek do projektu uchwały budżetowej.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś poprawki czy autopoprawki do projektu uchwały budżetowej.

Radna Kinga Balcerzak złożyła wniosek formalny, aby z działu 750 rozdział 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego § 4300 zakup usług pozostałą zdjąć kwotę 208 tysięcy złotych przenieść do działu 600 rozdział 616 § 4270 zakup usług remontowych dróg gruntowych, iż są w złym stanie technicznym oraz wymagają bardzo dużo nakładów finansowych, które są na chwilę w budżecie niewystarczająco ujęte. Dodaje, że proponowana zmiana nie spowoduje zwiększenie wydatków oraz nie będzie miała wpływu na zwiększenie deficytu budżetu gminy.

*Wniosek radnej Kingi Balcerzak stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

Wójt Gminy odniósł się do złożonego wniosku wskazując, że jest to wniosek, który pokazuje pewną krótkowzroczność w funkcjonowaniu, pokazywałby jeśli zyskałby akceptację w funkcjonowaniu rady. Dodaje, że to jest hasło i dział promocja gminy, to jest promocja podmiotów gospodarczych, które funkcjonują na terenie gminy. Zwraca uwagę, że nikt z radnych nie zainteresował się dorobkiem ZLOTu, tylko zainteresowali się tym żeby to zlikwidować nie wiedząc co likwidują. Uważa, że jest to po prostu wstyd. Podkreśla, że podczas zgromadzenia ZLOTu był bardzo mile zaskoczony bo frekwencja była na poziomie 50 paru podmiotów. Zauważa, że czasami kojarzymy promocję z dużymi podmiotami, takimi jak hotel Anders czy hotel dr Irena Eris, jednak wskazuje, że z tej promocji korzystają przede wszystkim mniejsze podmioty - to są kwatery, to są miejsca w których kwaterują turyści, to są właśnie podmioty, które nie są w stanie przebić się ze swoją promocją gdziekolwiek i właśnie po to jest samorząd, po to jest taki ZLOT żeby promować te podmioty, a promuje się to w sposób bardzo profesjonalny i wszystko dzisiaj jest mierzalne. Wójt wskazał, że niestety radni się tym nie interesują i to jest smutne.

Dalej dodaje, że wszystko jest mierzalne, ile jest wejść na hasło Kanał Elbląski, Wzgórza Dylewskie, które znajdują się na terenie Gminy Ostróda, ile jest kliknięć na poszczególne podmioty, które świadczą usługi turystyczne. Nie byłoby tej dyskusji i kliknięć - tego wszystkiego jest bardzo dużo i to wynika z takiej a nie innej działalności między innymi Gminy, która promuje podmioty. To nie są pieniądze na auto promocje Wójta. Nadmieniam, że z racji obowiązków raz na jakiś czas musi się gdzieś pokazać i to jest obowiązek i się pokazuje ale to nie jest promocja Wójta i to jest po prostu źle odbierane.

W dalszej części mówi: „Tak jak gmina powołana jest do tego żeby promować swoje walory, promować podmioty, to tak jak przy każdej działalności produkcyjnej odbywa się reklama. Ja mogę zadać pytanie - marka coca-coli najbardziej rozpoznawalna marka, czy ta firma dalej się

reklamuje? – dalej się reklamuje”. Następnie Wójt podał przykład, że kilkanaście lat temu, może już kilkadziesiąt lat temu w miejscowości Łukta była piękna mleczarnia, która robiła wspaniałe wyroby, które jakością praktycznie przebijały inne produkty. Dzisiaj tej mleczarni nie ma bo zastosowano tam taką politykę nie reklamowania się. Uważano, że dobry towar się obroni, że dobry towar na półce -niestety dzisiaj tej mleczarni już nie ma, zakład produkcyjny przestał funkcjonować. Dodaje, że podobnie jest z promocją tylko tu my używamy hasła Gminy, a to jest promocja podmiotów. Następnie odniósł się do uwagi na ostatniej sesji oraz zapytania o udzielenie informacji publicznej, w której Wójt podpisał umowę z firmą (Super Senior taka impreza się odbyła). Wskazuje, że podpisał faktycznie umowę z hotelem Anders na organizację, ale dotyczy temat organizacji gry w golfa - Polskie Stowarzyszenie Golfa Seniorów. Imprezę organizował hotel Anders ale to była impreza właśnie organizowana przez Polskie Stowarzyszenie Golfa Seniorów i na tą imprezę przybyło ponad 300 uczestników i to są uczestnicy, turniej 65+ i 75+. Wskazuje, że dziś główny nacisk na promocje, na reklamę to jest turystyka senioralna i niestety wszyscy o tym wiemy i Wójt nie musi o tym mówić, że nasze społeczeństwo się starzeje, nie tylko nasze, wszędzie na świecie społeczeństwo się starzeje i to głównie seniorzy dzisiaj są głównymi klientami. To jeśli jest okazja promować się wśród potencjalnych klientów, to z takich sytuacji należy skorzystać bo ja mogę zapewnić, że ci klienci wracają tu z powrotem, a wraca ich znacznie więcej - to też jest wszystko mierzalne. Uważa, że jakby ktoś się zainteresował jakie to są liczby, jakie są tego efekty to troszkę inaczej by tą rękę podnosił, trochę inne wnioski składał. Dodaje, że to nie są wydane pieniądze w błoto, wręcz przeciwnie to są pieniądze które się inwestuje tylko, że to nie są inwestycje, które muszą nam przynieść profity w ciągu tygodnia, dwóch, to są inwestycje, które się bardzo szybko w turystyce akurat inwestycje szybko się zwracają, w ciągu kilku lat jeśli dzisiaj zaprzestaniemy tych działań za moment nasze kwatery, nasi ludzie, którzy z tego utrzymują się - tych turystów nie będą mieli, a miejsc atrakcyjnych na terenie Polski, na terenie Europy jest bardzo dużo. Dzisiaj zachęcić turystę, przyciągnąć go to wcale nie jest takie proste i to wymaga środków, to są środki, które się inwestuje i ja mogę zapewnić, że podmiotów niektórych na to nie stać - to jest nasza rola, a nawet jeśli gdzieś tam dofinansujemy hotel Anders nie musimy mówić Wam, że to jest jeden z głównych podatników od wielu lat i to jest nasz obowiązek żeby zadbać również o ich interesy, ja już nie chcę mówić o funkcji społecznej ile ludzi pracuje, ile wokół tego ludzi jeszcze się praktycznie utrzymuje. To dotyczy każdego podmiotu . Dalej mówi: „Ci ludzie przyjeżdżają, jadą na zakupy to obojętnie, dzisiaj jest galeria na terenie - za moment będziemy czerpać dochody w postaci podatków, po prostu tak to się odbywa i my tego nie zatrzymamy a takie działania, że ograniczymy, pokażemy Wójtowi miejsce w szeregu bo o 200 tysięcy mu zdejmujemy. Komu krzywdę zrobimy? Wójtowi? Nie Wójtowi. Ja zapraszam, może w końcu Państwo Radni choćby mówię ten ZLOT, ja zaproszę Państwa na spotkanie ZLOT na spotkanie z podmiotami, które jak to się mówi świadczą usługi i posłuchacie ile to od nas zależy. Wcale nie jest im łatwo. I po to jest nasze działanie, a tutaj - tak Wójt podpisał umowę. Ja z każdej umowy mogę się rozliczyć i dokładnie wytłumaczyć dlaczego ją podpisałem i wcale nie żałuję podpisanych umów, wcale nie żałuję imprez które są organizowane czy w Starych Jabłonkach czy gdziekolwiek. Nie róbmy nic, nie róbmy nic, nie chcę tego rozszerzać - tylko proszę nie patrzeć się na tą krótkowzroczność. Dalej jeszcze - potrzebna droga - to jest cały czas studnia bez dna i ja wiem, że są potrzeby, na każdej sesji zmieniamy budżet, rady

zmieniały budżety i na każdej sesji dokładaliśmy do tego interesu. Wtedy, kiedy się pojawiają środki, kiedy pojawiają się szanse i jakiegokolwiek szanse się pojawią na pewno będziemy robić to samo - bynajmniej ja będę wnioskował, ale po co ograniczać działalność, nie Wójta. Jeszcze raz podkreślam nie Wójta bo dlatego, że najlepiej dociąć promocje i już Fijas nie będzie się lansował? Proszę Państwa po 34 latach funkcjonowania w samorządzie naprawdę uwierzcie mi, że dla mnie lansowanie się to nie funkcjonuje, to jest ciężka praca ale wam się po prostu wydaje i dlatego mam prośbę o zwykły rozsądek i nie krótkowzroczność bo to, że Wy podejmujecie decyzję i dzisiaj chcecie pokazać miejsce w szeregu Fijasowi, to tylko dlatego, że jest ósemka, ale proszę bardzo jesteście oceniani przez społeczeństwo, ja tu mogę zwrócić się do Pani Radnej ze Starych Jabłonek najwięcej osób to jest Kątno i Stare Jabłonki, a Pani składa wnioski o wyjście ze ZLOTu, gdzie wiadomo, że praktycznie to jest jedyne forum, gdzie te podmioty są promowane i to bardzo skutecznie promowane, bronią się ale nikt o tym nie myśli bo to nie chodzi o kwestie jak to się mówi gospodarki. Chodzi o kwestie personalną, przed chwilą proszę bardzo Pan sołtys pyta się kto pracuje w Zakładzie Obsługi Komunalnej - tak pracuje pan Sadowski, bardzo solidnie pracuje, w przeciwieństwie do Pana - jedyne sołtys jedyne sołectwo przez 30 lat (choć nie funkcjonuje tyle fundusz sołecki), które nie otrzymało środków - to jest Pana zasługa, taki Pan jest wspaniały sołtys. Tak to wygląda. Dlatego apeluję do Państwa Radnych o rozsądek i gorącą mam prośbę nie ulegajcie właśnie takim działaniom, które na celu mają kwestie personalne, to nie są kwestie personalne, to są kwestie gospodarcze”.

Przewodniczący Rady nie dopuścił do głosu Pana sołtysa Mateusza Radeckiego, a następnie odniósł się do wypowiedzi Pana Wójta: „To jest Pana narracja, ja tutaj mówię za siebie, ja nie wychodzę z takiego założenia jak Pan powiedział, tych kilka kliknięć i policzalnych na stronie ZLOTu to są moje kliknięcia i zobaczyłem tam dane, które są nieaktualne od roku - to po pierwsze, po drugie jeżeli chodzi o promocję gminy i firm znajdujące się w terenie gminy wspieram to i popieram, ale trochę w inny sposób, ja widzę public relation- to po drugie, po trzecie Kątno i Stare Jabłonki są miejscowością, którą turyści odwiedzają w dużej liczbie - zgadzam się, ale też dzięki bookingowi. My jako gmina - miałem parę ciekawych pomysłów na to żeby zorganizować z miastem pewne tematy dotyczące promocji naszej gminy, naszych przedsiębiorstw, ale ja to mówię ja to widziałem trochę w inny sposób. Uważam i to wszyscy pewnie o tym wiedzą, wydawanie 150 tysięcy na siatkówkę i jeżeli tak Pan mówił o zaproszeniu - jeżeli by nas Pan zaprosił - my chętnie byśmy skorzystali bo my to poruszaliśmy też na którejś komisji czy sesji, że nawet Pani Radna Stabińska mieszkająca w Starych Jabłonkach nie była na mistrzostwach rozgrywanych w piłkę siatkową”.

Następnie Pan Łukasz Wolf głos: „Gmina cały czas przeznaczająca pieniądze na utrzymanie dróg, dzisiaj przeznaczaliśmy w budżecie 40 tysięcy złotych na utrzymanie dróg. Na poprzedniej sesji 10 tysięcy złotych i na jeszcze wcześniejszej 28 tysięcy, także w ciągu miesiąca przeznaczaliśmy 70 tysięcy na utrzymanie dróg gruntowych i te pieniądze są na bieżąco przeznaczane. Wskazuje, że nie widzi potrzeby żeby robić tutaj wielkie show bo przecież my miesiąc w miesiąc potężne pieniądze przeznaczymy na utrzymanie dróg i dlatego zwraca uwagę bo to się dzieje cały czas, a gmina wie w jakim stanie są drogi i pieniądze na to przeznaczają”.

Dalej głos zabrała Pani Barbara Stabińska: „Kątno i Stare Jabłonki nie są miejscowościami, które są anonimowymi. Do Starych Jabłonek i do Kątna przyjeżdżają ludzie od 30 lat ale nie o tym chcę mówić. Tu Pan Wójt powiedział, zarzucił, że ja jestem przeciwna – nie, ja nie jestem przeciwna, tylko ja przez ostatni czas widziałam co się dzieje. Czy ZLOT kiedykolwiek proponował kwatery prywatne w Kątnie, w Starych Jabłonkach czy działania, które są na terenie robione Starych Jabłonek - nigdy tego nie było i dzisiaj się mówi, że ZLOT jest tak świetny tak promuje. Ja uważam i mam na tą chwilę trochę inne zdanie. Może gdyby ZLOT bardziej się przykładał właśnie do tych mniejszych działalności, jak do agroturystyki czy do innych ośrodków, to może by to wyglądało Panie Wójcie trochę inaczej na dzień dzisiejszy”.

Wójt Gminy Ostróda wypowiedział się: „Proszę Państwa rozmawiamy o podmiotach nie chcąc kompletnie usłyszeć głosu tych podmiotów - to mnie bardzo zastanawia jaki jest problem przed podejmowaniem decyzji - zapoznać się z tematem po to żeby być pewnym że decyzję, które podejmujecie no są po prostu w pełni świadome i wynikają z Waszej wiedzy - tego nie mogę zrozumieć jak można podejmować decyzję nie chcąc minuty poświęcić właśnie żeby zapoznać się z tematem”. Dalej dodaje, że rozmawialiśmy przed chwilą na temat schroniska żeby rozmawiać z ludźmi, którzy prowadzą ale też z innymi osobami żeby poznać specyfikę bo każda działalność ma swoją specyfikę i czasami z zewnątrz się wydaje, nie znając tej specyfiki, że to jest takie łatwe, proste, miłe i przyjemne. Wchodząc w temat okazuje się, że to wcale nie jest takie bo są pewne obwarowania prawne, pewne kwestie, których nie jesteśmy sami zmienić na które nie mamy wpływu. Dalej mówi: „Podobnie jeśli chodzi o ZLOT – dlaczego? Jaki problem? Ci ludzie by się ucieszyli, że mogą się przysłowiowo nawet pochwalić, mogą zrobić prezentację, tylko tego nie ma, podstawowej rzeczy, która jest niezbędna do podejmowania decyzji czyli znajomość tematu a to jest sztuka jakaś - nowa sztuka, podejmować decyzje nie znając tematu. I to mnie najbardziej zaskakuje. Dlatego mam gorącą prośbę - warto się zapoznać z tematem, tu nie chodzi o zmianę zdania ale przynajmniej nawet utwierdzić się, że mieliście rację, to chociaż warto -nie, tylko jest taka dyskusja ja nie, to nie jest moja rola żeby bronić jeden podmiot, drugi podmiot, trzeci podmiot, przecież te podmioty mogą spokojnie, nie tyle że wybronić, tu nie chodzi obronienie się, te podmioty mogą dokładnie zapoznać ze swoją działalnością i nic nie stoi na przeszkodzie. U nas jakaś dziwna metoda ciągłej dyskusji o rzeczach którymi niestety nie chcecie się zainteresować i ja to głośno mówię, to jest po prostu zarzut do Państwa i proszę tak to odebrać. Uważam, że dopóty nie zajmiecie się tematem, to trudno podejmować rozsądne decyzje. Od tego trzeba zacząć”.

Na odpowiedź Pana Wójta, Pan Andrzej Bartnicki zabrał głos: „nie zgodzę się z tym co Pan przed chwilą powiedział, że to jest zarzut z Pana strony, ponieważ w poprzedniej kadencji już zajmowałem się tym tematem – promocją i tu nie chodzi o to czy ja kogoś oceniam, tylko mi chodzi o to co na komisji to wybrzmiało, że jest to organizacja w której powinni wszyscy partycypować”. Wskazuje, że dysponował takim folderem, na środku tej rozkładówki była gmina Grunwald – Pola Grunwaldzkie, była gmina Lubawa i pytał wtedy czy oni są członkami ZLOTu – nie są - płacimy my. Dodaje, że chodzi o to żeby po prostu Ci, którzy uczestniczą w tym żeby solidarnie za to płacili bo nie sztuką jest utrzymać coś z naszym

wysiłkiem. Nadmieniam, że nie ocenia czy to jest dobra czy nie doba Internetu, tylko chodzi o taką rzecz - taką normalną, ludzką uczciwość, że jeżeli ktoś się gdzieś reklamuje to niech ponosi tego koszty. Skoro jest tam w tym folderze była gmina Grunwald - z tego co wie nie jest członkiem ZLOTu, Gmina Lubawa nie jest członkiem ZLOTu, a się reklamują, no to coś jest nie tak.

Ponownie Wójt Gminy zabrał głos: „Niestety trochę to inaczej działa bo nie jesteśmy w Krakowie, gdzie na kilometr kwadratowy mamy ileś tam zabytków wpisanych do listy UNESCO, tylko znajdujemy się w gminie, która na palcach jednej ręki można policzyć takie atrakcje turystyczne. I najczęściej turysta, który przyjeżdża do nas, no trudno żeby nie odwiedził Grunwaldu, żeby nie przepłynął się Kanałem Elbląskim itd. Wójt podkreśla, że turysta, przyjeżdżając na kilka dni, nie zna granic i on i on nie wie gdzie się kończy Ostróda, gdzie się zaczyna Lubawa, gdzie się zaczyna Grunwald. Hasło Grunwald przyciąga turystów. Sam wskazuje, że bardzo mocno promuje ruiny zamku Szymbarku. Dodaje, że jak turysta przyjedzie do Ostródy, to często odwiedza różne miejsca bo są blisko siebie oddalone. Dalej mówi: „Nikt z nas nie ma wpływu na to, dlaczego Wójt Grunwaldu nie jest w ZLOCIE. Oczywiście, chciałbym żeby wszyscy należeli do tego ZLOTu, ale taki Grunwald przyciąga turystę do Ostródy. To, że jest tam reklama Grunwaldu - no i bardzo dobrze to nie powiem, że to nawet za nasze pieniądze - ale mogę powiedzieć hasło Grunwald jest bardziej rozpoznawalne na przykład niż Wzgórza Dylewskie. Przyjedzie do Grunwaldu, zajedzie na wieżę widokową w Wysokiej Wsi i tak to działa. Dalej jeszcze - jaki ja mam wpływ, na to, że ja mogę powiedzieć takim największym beneficjentem jest gmina Iława i ta gmina Iława nie należy do ZLOTu. Czy ktoś na siłę jest w stanie przekonać Wójta gminy Iława żeby należał? - No nie. I przez to że on nie chce należeć, czy inny to co ma to nie funkcjonować? To nie jest tak. To są właśnie decyzje, które podejmowane są przez radnych, przez Wójtów. Ja uważam, że warto bo na pewno warto, utwierdzają mnie w tym podmioty, które funkcjonują, które z tego po prostu czerpią korzyści i mówiąc szczerze dla mnie to nie jest żadnym argumentem, że nie należy Grunwald, że nie należy Łukta. No i co z tego. To jest ich problem. To, że akurat na rozkładówce gdzieś się znalazły, ja się tego nie tłumaczę. Ja wiem jedno - na pewno to przynosi wymierne efekty dla naszych podmiotów funkcjonujących na terenie gminy Ostróda. Niech nawet te podmioty się wypowiedzą, dopiero Państwo w imieniu zadecydują bo taka jest rola radnych, taka jest rola Wójta a takich dyskusji, takich prób nie widzę”.

Radny Andrzej Bartnicki odpowiedział na wypowiedź Wójta Gminy: „My rozmawiamy o czymś, teraz o ZLOCIE, które już nie istnieje w obrocie prawnym bo rozmawialiśmy na jednej z komisji - był wniosek Pan Wójt złożył, swój wniosek no i ten temat został zamknięty – o turystyce. Jeżeli teraz chodzi o promocję, też mówimy o tej dotacji 45 tysięcy bo członkowie ZLOTu płacą składkę, która wynosi 2, 0 ileś od mieszkańca plus dotacje i uważam, że wszystkie samorządy uczestniczące w tym powinny w jakiś sposób partycypować. Dowiedziałem się, że biuro zlotu jest w centrum usług publicznych – w CUPie, niewiele osób o tym wie. To nie chodzi o to że tutaj ktoś ma patent na coś, tylko chodzi o patrzenie na nasze pieniądze. Tak, ja wiem 45 tysięcy może jest to mała kwota, dla innych jest duża ale też proszę nie postrzegać tak, że my tutaj siedzimy i sobie tak wymyślamy jakieś kwoty czy coś takiego – Nie, tak jak Pan Wójt przed chwilą powiedział -

każdą fakturę można uzasadnić i każde członkostwo ZLOTu można uzasadnić bo weźmiemy, że w tym roku odwiedziło, abstrahuje Gminę Ostróda tysiąc osób to powiemy, że to było dzięki ZLOTowi – tysiąc osób przyjechało – tyle było kliknięć, to nie o to chodzi. Chodzi o to żebyśmy zaczęli rozmawiać szerzej żeby wszyscy poczuli tą samą potrzebę, którą Pan czuje, że jest to potrzeba i nie musi Pan nas tutaj przekonywać - tych 15 przy tym stole, tylko trzeba cały ten organizm przekonać tak do tego, żeby w jakiś sposób się włączyli. Jeżeli Pan Wójt Grunwaldu nie chce to może Pan marszałek bo z tego co wiem to pola grunwaldzkie nie są własnością ani pana Wójta tylko jest to Urząd Marszałkowski może w jakiś sposób tutaj”.

Wójt Gminy odnosząc się do wypowiedzi radnego Andrzeja Bartnickiego: „Ciężko się odnieść do tego, co Pan w tej chwili mówi no bo na każdym poziomie samorządu są organizacje, podmioty które wspierają ogólnie rozumianą turystykę i również województwo coś takiego to jest regionalny ośrodek, tutaj u nas jest ZLOTy lokalne, tamte regionalne, to jest cała struktura, tak Pan trywializuje, Pan to po prostu bardzo upraszcza. Ja dlatego żeby tego nie upraszczać nie trywializować zachęcam do zapoznania się z tematami, dopiero potem może być dyskusja. Dyskusja merytoryczna jest wtedy, kiedy troszeczkę ten temat poznamy. Trudno poznać temat nie chcąc go poznać. Proszę to zrozumieć bo tak jak Pan mówi - nie chcę ten, to nie - niech to będzie marszałek. Ja wiem do kogo należą pola grunwaldzkie i jaką naprawdę dobrą robotę robi marszałek, to też nas promuje bo promowanie Grunwaldu to jest również promowanie Gminy Ostróda, bo praktycznie większość turystów jak jedzie to albo przez gminę Ostróda ze strony Gdańska albo zajedzie do tej Ostródy. Po to właśnie był ten między innymi ZLOT, tu mówimy o ZLOCIE ale jeszcze raz do meritum sprawy: zachęcam do merytorycznego poznawania tych mechanizmów, które decydują o promocji bo tu mówimy o promocji. Znacznie łatwiej będzie podejmować decyzję i tak to powinno się odbywać i dopiero wtedy może być taka rzeczowa dyskusja”.

Pan Przewodniczący Rady dodał, że my chcemy przesunąć pieniądze i z tego co wie one nie znikają i jeżeli będą takie spotkania, odwróci sytuację i jeżeli te instytucje przekonają to nic nie stoi na przeszkodzie żeby te pieniądze przesunąć z powrotem na te cele promocyjne i takie jest jego zdanie.

Wójt Gminy dodaje, że pieniądze wydatkowane na promocję, to są naprawdę efektywnie wydatkowane pieniądze samorządowe i tak się je wydaje praktycznie wszędzie, na świecie. Dodaje, że każda impreza jest to promocja miejsca, regionu i dlatego samorządy w tym uczestniczą. Dodaje, że za moment będzie w kilku miastach w Polsce organizowany Sylwester i można zajrzeć na każdą stronę i zobaczyć jaki jest skład samorządu organizacji tych imprez. Kiedyś również Ostróda brała w tym udział. Nie ma imprezy, gdzie nie byłoby jakichkolwiek partycypacji tego środowiska lokalnego. Dzisiaj to jest zabieganie o to żeby te imprezy się w danym miejscu odbyły. Dodaje, że my powinniśmy się cieszyć że na terenie Starych Jabłonek odbyła się jedyna taka impreza na terenie gminy Ostróda - mistrzostwa świata w 2013 r. w dyscyplinie olimpijskiej z bardzo dużą oglądalnością.

Do takiej imprezy organizowanej w Starych Jabłoncek dokładał Ministerstwo Sportu, marszałek województwa, powiat ostródzki, gmina Ostróda i miasto Ostróda. A miasto korzysta na tym bo wszystkie hotele zapełnione i nie tylko hotele. Dalej mówi: „A co ma



gmina do tego, że jest festiwal reggae? Ma bo nasi mieszkańcy z tego korzystają. Z czego słynna jest Ostróda – z imprez, które kiedyś ten samorząd ostródzki ściągnął i tym się może pochwalić. To jest wieloletnia ciężka praca, którą trzeba wykonywać nie można stanąć w miejscu. Kwestie personalne mają zdecydować o tym, to damy - to nie damy, tego lubimy - tego nie lubimy. Prosi aby od tego schematu po prostu odejść bo to nie w ten sposób działa.

Radny Dominik Serafin powiedział, że są pieniądze na promocję gminy oraz, że popiera Wójta w tym, że promocja jest potrzebna. Dodaje, że w każdym sołectwie pieniążki na integrację są, to jest taka integracja tak samo jak promocja. Stwierdza, że jak zabraknie tych pieniędzy nie będzie można wydać na integrację.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

Głosowanie nad autopoprawką do projektu uchwały budżetowej. (Zgłoszoną przez Wójta Gminy Ostróda Bogusława Fijasa).

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

Rada Gminy jednogłośnie podjęła autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej (Zgłoszoną przez Wójta Gminy Ostróda Bogusława Fijasa)

#### **Głosowano w sprawie:**

Głosowanie nad poprawką do projektu uchwały budżetowej (zgłoszoną przez radną Kingę Balcerzak).

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (8)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Marcin Jabłonowski, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek

PRZECIW (6)

Witold Bojar, Mariusz Ignatjuk, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Elżbieta Chmura

Rada Gminy Ostróda ośmioma głosami „ZA” przyjęła poprawkę do projektu uchwały budżetowej (zgłoszoną przez radną Kingę Balcerzak).

7) Odczytanie ostatecznej wersji projektu uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał ostateczną wersję projektu uchwały budżetowej.

8) Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

**Głosowano w sprawie:**

Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mariusz Ignatjuk

Rada Gminy Ostróda czternastoma głosami „ZA” przyjęła uchwałę budżetową.

*Uchwała Nr XIII/86/2024 Rady Gminy Ostróda z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostróda na lata 2025 – 2039, stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

**Ad. 10.**

Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Szyldaku.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Szyldaku.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Szyldaku.

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

*Uchwała Nr XIII/87/2024 Rady Gminy Ostróda z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Szyldaku, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

### **Ad. 11.**

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Gminy Ostróda oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Krzysztof Wroński powiedział, że ta uchwała powinna się nazywać uchwałą bezwstydu, ponieważ praca radnych jest pracą społeczną, a nie zarobkową. Dodaje, że to, co otrzymują w dietach jest namiastką tego, co mogą utracić w realnych zarobkach, więc może trochę mniej tej zachłanności gdy wiemy, że Gmina jest w ciężkiej sytuacji materialnej. Dodaje, że chciałby też tutaj złożyć wniosek formalny o przerwę żeby przedyskutować tą uchwałę z Panią Prawnik i z Panią Skarbnik.

Radny Łukasz Wolf dodaje, że chciałby się dowiedzieć jaki to jest roczny koszt tej podwyżki, żeby to zabrzmiało tutaj po prostu ile to będzie kosztowało nasz samorząd, bo gdzieś tam 68 wydane, tam że 10 tu, że 20 tu a tu nagle taki strzał podwyżki diet radnych.

Radny Witold Bojar prosi radnych o wstrzeźliwość w tej uchwale, dlatego że od nowego roku kwota bazowa i tak się zmieni i tak będziemy mieli podwyżkę. Uważa, że powinniśmy zrezygnować z tej podwyżki.

Pani Skarbnik, Pani Anna Płęcha powiedziała, że jeśli chodzi o diety radnych to jest to podwyżka na poziomie 17%. Wskazała, że u przewodniczącego jest to skutek 442 zł, u wiceprzewodniczącego 419 zł, u przewodniczących komisji 419 zł, u wiceprzewodniczących 408 zł, u radnych 401 zł, co daje skutek rocznych podwyżek to jest 74.604 zł.

Pan Witold Bojar dodał, że to jest ponad 70 tysięcy tej podwyżki, nie mówimy o podwyżce w nowym roku, która będzie z automatu 5%.

Pani Anna Płecha odpowiedziała, że to jest od kwoty bazowej.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek formalny o odesłanie projektu uchwał na wspólne posiedzenie komisji.

**Głosowano w sprawie:**

Głosowanie nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Przewodniczącego Rady Gminy Ostróda o odesłanie projektu uchwały do pracy w komisji.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 9, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek

PRZECIW (5)

Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Dominik Serafin, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mariusz Ignatjuk

*Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Gminy Ostróda oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym-  
stanowi załącznik nr 17.*

**Ad. 12.**

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diety przysługującej sołtysom sołectw Gminy Ostróda.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek formalny o odesłanie projektu uchwał na wspólne posiedzenie komisji.

**Głosowano w sprawie:**

Głosowanie nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Przewodniczącego Rady Gminy Ostróda o odesłanie projektu uchwały do pracy w komisji.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Krzysztof Wroński

PRZECIW (2)

Witold Bojar, Łukasz Wolf

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mariusz Ignatjuk

*Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diety przysługującej sołtysom sołectw Gminy Ostróda, stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

**Ad. 13.**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych na terenie Gminy Ostróda.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych na terenie Gminy Ostróda.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

*Uchwała Nr XIII/88/2024 Rady Gminy Ostróda z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych na terenie Gminy Ostróda, stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

**Ad. 14.**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Ostróda a Gminą Miejska Ostróda w sprawie powierzenia zadania z zakresu lokalnego transportu zbiorowego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Ostróda a Gminą Miejska Ostróda w sprawie powierzenia zadania z zakresu lokalnego transportu zbiorowego.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

*Uchwała Nr XIII/89/2024 Rady Gminy Ostróda z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Ostróda a Gminą Miejska Ostróda w sprawie powierzenia zadania z zakresu lokalnego transportu zbiorowego. stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

**Ad. 15**

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ostróda.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ostróda.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

*Uchwała Nr XIII/90/2024 Rady Gminy Ostróda z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ostróda, stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

#### **Ad. 16.**

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Gierłoż, gmina Ostróda.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Gierłoż, gmina Ostróda.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

*Uchwała Nr XIII/91/2024 Rady Gminy Ostróda z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Gierłoż gmina Ostróda, stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

#### **Ad. 17.**

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki ew. Nr 111 położonej w obrębie Kajkowo, gmina Ostróda.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki ew. Nr 111 położonej w obrębie Kajkowo, gmina Ostróda.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

*Uchwała Nr XIII/92/2024 Rady Gminy Ostróda z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki ew. Nr 111 położonej w obrębie Kajkowo, gmina Ostróda, stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

**Ad. 18.**

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ew. nr 10/1, 10/2, 10/3, 10/4 położonych w obrębie Miejska Wola, gmina Ostróda.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ew. nr 10/1, 10/2, 10/3, 10/4 położonych w obrębie Miejska Wola, gmina Ostróda.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Mariusz Ignatjuk, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

PRZECIW (8)



Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Marcin Jabłonowski, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek.

Uchwała nie została podjęta przez Radę Gminy.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

**Ad. 19.**

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ew. Nr 128, 129 położonych w obrębie Tyrowo, gmina Ostróda.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ew. Nr 128, 129 położonych w obrębie Tyrowo, gmina Ostróda.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Witold Bojar, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

*Uchwała Nr XIII/93/2024 Rady Gminy Ostróda z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ew. Nr 128, 129 położonych w obrębie Tyrowo, gmina Ostróda, stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

**Ad. 19**

Interpelacje i zapytania radnych i sołtysów.

W tym punkcie głos zabrał Pan Bogusław Fijas Wójt Gminy Ostróda, który odniósł się do kwestii umowy sponsorskiej na organizację międzynarodowego turnieju golfa, gdyż na ostatniej sesji było pytanie a w międzyczasie pytania o udostępnienie informacji publicznej. Podkreślił, że umowa została już udostępniona publicznie, co zapewnia pełną transparentność działań gminy w tej sprawie. Dodał, że ma przy sobie sprawozdanie z wykonania usługi promocyjnej, przygotowane przez organizatorów, i chętnie odniesie się do uwag. Wyraził

przekonanie, że wsparcie tego wydarzenia było trafną decyzją, szczególnie z uwagi na jego skierowanie do seniorów – grupy wiekowej, która odgrywa bardzo dużą rolę. Poinformował, że w turnieju wzięło udział ponad 350 uczestników. Dodał, że nie może jednak podać szczegółowych informacji, ponieważ w tym czasie przebywał w szpitalu i nie brał udziału w tej imprezie. Wie natomiast, że każdy z uczestników otrzymał pakiet startowy, zawierający m.in. materiały promocyjne dotyczące naszego regionu. Wie też, że pogoda była odpowiednia i impreza się uczestnikom podobała. Dodaje, że ostatnio miał okazję rozmawiać z dyrektorem hotelu Anders, który mówi wprost, że już są efekty, ci goście, którzy byli wtedy w tej chwili już się powtarzają bo już teraz powracają do Starych Jabłonek. Dodaje, że seniorzy niekoniecznie szukają pełni lata żeby odwiedzić nasz teren szukają spokoju dlatego bardzo często są to odwiedziny w okresie jesiennym wtedy kiedy hotele nie cieszą się dużą popularnością. Wójt Gminy podkreśla, że to była impreza międzynarodowa. Według informacji wzięli w nim udział przedstawiciele stowarzyszeń z 18 krajów. Impreza była skierowana dla seniorów 65+ i 75+. Dodaje, że to właśnie te grupy wiekowe czyli ludzie już na emeryturze, czyli ta senioralna grupa jest w tej chwili taką grupą dominującą. Dominacja tej grupy wiekowej wiąże się ze starzeniem społeczeństwa.

Radny Grzegorz Furtak w swojej wypowiedzi skierowanej do Wójta Gminy podjął temat możliwości pozyskiwania dofinansowań na inwestycje sportowe. Podkreślił, że skrupulatnie przegląda dofinansowania, projekty z których gmina może korzystać. Powiedział, że pojawił się taki projekt Ministerstwa Sportu i Turystyki, w ramach którego gminy mogły ubiegać się o środki na inwestycje sportowe z budżetu wynoszącego 100 milionów złotych. Zwrócił uwagę, że spośród 166 wniosków złożonych przez różne gminy w kraju, wniosek złożyła m.in. gmina Purda i Stawiguda, jednak gmina Ostróda nie skorzystała z tej możliwości. Pan Grzegorz Furtak podkreślił, że program umożliwiał uzyskanie nawet 80% dofinansowania wydatków kwalifikowanych, co stanowiło znaczącą szansę na rozwój infrastruktury sportowej w gminie. W swojej wypowiedzi zwrócił uwagę na długotrwałe starania o powstanie boiska wielofunkcyjnego w jego miejscowości, które są podejmowane już od trzech kadencji. Zaznaczył, że brak inwestycji w infrastrukturę sportową dotyczy także innych miejscowości w gminie, takich jak Stare Jabłonki czy Rudno. Dodał, że ma takie na pole, kawałek ziemi gdzie takie boisko mogłoby powstać a gmina nie korzysta z tego. Zaaapelował do Wójta o większą aktywność w pozyskiwaniu środków z podobnych projektów.

Wójt Gminy w swojej odpowiedzi odniósł się do uwagi Pana Grzegorza Furtak dotyczącej braku złożenia wniosku o dofinansowanie na inwestycje sportowe. Przyznał, że faktycznie gmina nie złożyła wniosku w tym konkretnym programie, ale zaznaczył, że nie przypomina sobie, aby Pan Furtak podejmował wcześniej rozmowy na ten temat lub zgłaszał inicjatywę w tej sprawie. Cieszy się, że Pan Grzegorz Furtak używa słowo „drużyna”, co sugeruje starania. Dodaje, że mogliby dokładnie przeanalizować jak te starania wyglądały i czego wcześniej zabrakło starając się bo faktycznie składaliśmy takie wnioski. Jest gotów udzielić informacji na ten temat.

Radny Grzegorz Furtak odpowiedział Panu Wójtowi, że rozumie że on też jest od tego żeby takich rzeczy przypilnować, ale też są pracownicy gminni, są działy, które starają się

o dofinansowania różnego rodzaju i dodaje, że chciałby po prostu żebyśmy my jako gmina korzystali z takich dofinansowań.

Radny Witold Bojar w swojej wypowiedzi poruszył kilka wątków, wyrażając swoje zdanie na temat inwestycji sportowych, organizacji sesji oraz kwestii związanych z planem miejscowym. Na początku odniósł się krytycznie „odlatujemy w kosmos” do pomysłu budowy orlików czy boisk wielofunkcyjnych w miejscach takich jak pola. Wskazał, że brakuje orlików czy boisk wielofunkcyjnych przy szkołach bo uważa, że wszędzie powinny być. Następnie skierował uwagę na organizację sesji, zwracając się do Przewodniczącego. Wyraził swoje niezadowolenie z powodu nieefektywnego wykorzystania czasu, zwracając uwagę na chaotyczny przebieg, w tym zbędne głosowania. Zaapelował o lepsze zarządzanie czasem w następnej sesji, szczególnie z myślą o sołtysach uczestniczących w sesjach. W trzeciej części wypowiedzi Pan Bojar zwrócił się bezpośrednio do Przewodniczącego z pytaniem o plany miejscowe w miejscowości Miejska Wola. Zapytał kto jest wnioskodawcą w Miejskiej Woli, że część radnych ten plan odrzuca. Sugeruje, że może o czymś nie wie. Poprosił Przewodniczącego Rady o wyjaśnienie tej sytuacji.

Przewodniczący Rady Marek Husar odpowiedział, że taka jest decyzja rady. Następnie odpowiedział na uwagę o "miotaniu się", podkreślając, że nie zgadza się z tą oceną. Dodał, że jest tylko jedną kadencję i był w samorządzie powiatowym i wie, że sesję budżetowe trwają bardzo długo. Wskazuje, że jeżeli jest tak, że przychodzi wszystko gładko a nie zawsze tak się dzieje - w mieście sesja potrafi trwać i 10 godzin. Podkreśla, że szanuje czas wszystkich, a jeżeli wymusza to sytuacja, że głosowań może zrobić tak, że w każdej chwili ogłoszę przerwę w połowie sesji spotkamy się za parę dni. Dodał, że jak Pan chce możemy tak działać, że jedna sesja będzie trwać 3-4 dni.

Pan Witold Bojar ponownie poprosił o odniesienie się do Miejskiej Woli.

Pan Marek Husar powiedział, że nie będzie tego wyjaśniał.

Pan Witold Bojar stwierdza „nie bo nie?”.

Pan Marek Husar powiedział, że jeżeli Państwa jest taka interpretacja to proszę bardzo.

Pan Bogusław Fijas zaznaczył, że każdy radny, poza prawem głosowania, ma także obowiązek wyrażania swoich opinii i argumentów, podkreślając jednocześnie, że istotne jest posiadanie odwagi cywilnej. Zwrócił uwagę na pewien paradoks: tematy poruszane na komisjach często nie są dyskutowane, a podczas sesji rady zapadają decyzje, które zdają się być bardziej demonstracją siły większości niż merytorycznym działaniem. Dodaje, że nie wierzy żeby ktoś z Was znał przyczynę, a jeśli tak to prosi o ujawnienie i powiedzenie o co chodzi ale jeśli nie ma tych przyczyn, to stwierdza, że nie na tym polega funkcjonowanie rady. Dyskusja na temat diet - czy to jest poważne? Dodaje, że radny bierze odpowiedzialność to nie jest tak, że to jest wszystko anonimowe. Zaznaczył, że głosowania są imienne, więc każdy radny ponosi indywidualną odpowiedzialność. Odnosząc się do swojej roli, Wójt zaznaczył, że nie ma wpływu na wnioski składane do urzędu – jego zadaniem jest jedynie ich przyjęcie, opracowanie projektu uchwały i umożliwienie radzie ich procedowania. Zwrócił

jednak uwagę, że jeśli rada decyduje się nie procedować wniosku, powinna jasno określić powody swojej decyzji. Zaznaczył również, że nie ma uznaniowości w przyjmowaniu wniosków – jego zadaniem jest przygotowanie projektu uchwały i umożliwienie radzie jego procedowania. Spada demografia w naszej gminie, dlatego robi się plany, warunków trzeba robić jak najwięcej żeby ludzie chcieli tu mieszkać. Porozmawiajmy o argumentach.

Radny Grzegorz Furtak odniósł się do wcześniejszych słów Radnego Witolda Bojara dotyczących budowy boisk, podkreślając, że obecność szkoły w danej miejscowości nie powinna być wyznacznikiem tego czy ma dziś powstać boisko czy ma dziś nie powstać boisko. Wskazał, że mamy takie miejscowości, gdzie nadal jest dużo młodzieży i nie widzi powodu żeby tak to się odbywało. Następnie Radny Grzegorz Furtak w swojej wypowiedzi zwrócił się bezpośrednio do Wójta, odnosząc się do relacji. Wypomniął Wójtowi, że w jego opinii unika kontaktu z grupą radnych określaną jako „złota ósemka”. Zaznaczył, że takie postrzeganie tej grupy wynika z panujących skojarzeń w radzie. Radny dodaje „jestem na jednej czy na drugiej jakiejś tam zgromadzonej imprezie czy teraz tej noworocznej i widzę takie zachowanie wręcz niesprzyjające naprawdę, no niepoważne wręcz mogę powiedzieć, to naprawdę to się wtedy Wójt też nie dziwi, że taka reakcja jest tej naszej ósemki tych złotych radnych jak to mówicie”.

Wójt w swojej odpowiedzi do radnego Grzegorza Furtaka powiedział, że zaczął temat to ma powiedzieć bo nie słyszy żadnych zarzutów. Zaznaczył, że „złota ósemka” to na pewno nie są słowa Wójta i nigdy nie użył tego stwierdzenia. Wójt bezpośrednio zapytał, kto miałby kogo omijać.

Radny Grzegorz Furtak odpowiedział „mam takie wrażenie, że tak jest”.

Radna Barbara Stabińska zadała pytanie odnośnie swojej miejscowości: „droga na ul. Słoneczną Polanę, czy zostały wznowione jakiekolwiek rozmowy z Nadleśnictwem w Starych Jabłonkach bo mi się wydaje, że to wszystko utknęło w martwym punkcie i zbliżamy się do początków także w dalszym ciągu to jest, o wszystkim tutaj mówimy, o psach o innych rzeczach o promocji o tym, o tamtym ale ludzie dalej toną w błocie, toną w deszczu, kładą dalej worki i nic w tym temacie nie jest robione”.

Radny Łukasz Wolf w swojej wypowiedzi odniósł się do wcześniejszych słów Radnego Grzegorza Furtaka, wskazując na pewną niespójność w jego działaniach. Zauważył, że radny Furtak krytykował Wójta za brak wniosku na boisko, podczas gdy sam zagłosował przeciwko finansowaniu pięciu już istniejących boisk.

Przewodniczący Rady zabrał głos: „jak już dzielicie tą radę to jest bardzo mocne łapanie za słówek, wy mówicie ósemka, wy mówicie siła - to nie są nasze słowa i teraz mogę powiedzieć, że część radnych odgrywa się w taki sposób że łapie - to są decyzje jakieś, kiedyś przechodziło wszystko jednogłośnie rach ciach i szło. A dzisiaj my stwierdzamy że promowanie Gminy trochę inaczej powinno wyglądać i dlatego zrobiliśmy to przesunięcie”. Przewodniczący zaznaczył, że jeśli firmy chcą się promować, nie ma z tym problemu, tylko my musimy być włączeni w pracę gminy bo na razie nie jesteśmy włączani. W odpowiedzi na

wcześniejsze uwagi o zaproszeniach na imprezy oraz przesuwaniu funduszy, zadał pytanie, kto z radnych uczestniczył w imprezie w Starych Jabłonkach, zauważając, że jedyną osobą, była pani, która sama kupiła bilet, a reszta radnych była nieobecna.

Wójt Gminy zadał pytanie czy właśnie na tym polega promocja? „Że my udzielamy wsparcia dla jakiegoś podmiotu i co w zamian za to mamy się promować nie chcę używać innego słowa. To nie na tym polega promocja”.

Pan Marek Husar przerwał Panu Wójtowi i powiedział „my się nie promujemy, część z radnych pewnie i tak by nie poszła na tą imprezę”. Dodaje, że są pomijani w rozmowach. Zadał pytanie Wójtowi, czy od początku kadencji zamienił z nim jakieś słowo.

Wójt Gminy powiedział, że może z Panem porozmawiać, wtedy kiedy będzie naprawdę Pan – dziś jest Pan prawomocnym radnym bo przyjął Pan przysięgę, ale Pan dokładnie o tym wie, że ta wątpliwość jest tak duża i wierzę, że będzie rozstrzygnięta - wtedy mogę uznać pana za Przewodniczącego tej Rady. Dodaje, że dziś przy tej wątpliwości naprawdę nie jest tak, że nic się nie stało. Jest prawo w Polsce, każdy ma obowiązek w momencie kiedy chcę stać się osobą publiczną po prostu respektować prawo i wyjaśnimy tą kwestię. Dziś Pan – Pana głos zdecydował o tym, że Pan nie chcę wyjaśnić tej kwestii to na quorum rady. Wskazuje, że będzie musiał zrobić to wojewoda warmińsko-mazurski i poczekamy do rozstrzygnięć.

Przewodniczący Rady Marek Husar powiedział, że tj. odgrzewanie starych kotletów. Dodaje, że Pani prawnik na pierwszej sesji zapytała się i powiedziała, że nie ma zastrzeżeń.

Wójt Gminy stwierdza, że wojewoda będzie miał obowiązek żeby tematem się zająć i na pewno ta sprawa będzie wyjaśniona.

Sołtys Szymon Woźniak zwrócił się do radnych w sprawie uchwały dotyczącej opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych. Zauważył, że nie podano żadnej stawki. W związku z tym, zapytał jakie dokładnie będą obowiązywać stawki i czy będą różnicowane w zależności od miejsca zamieszkania, tj. czy mieszkańcy gminy będą mieli inne stawki niż osoby spoza jej terenu. Sołtys poruszył także temat trudności związanych z adopcją zwierząt ze schroniska. Zasugerował, aby radni, podczas spotkania z przedstawicielką fundacji zarządzającej schroniskiem, zapytali o powody skomplikowanych procedur adopcyjnych. Przytoczył swoje własne doświadczenie – opowiedział, że próba adopcji psa zakończyła się jego zrezygnowaniem po trzymiesięcznej walce z procedurami. W jego opinii czyni adopcję zwierząt bardziej skomplikowaną niż adopcję dziecka. Odniósł się również do uwagi radnych, że liczba zwierząt w schronisku nie zmniejsza się. Zaproponował, aby zwrócić uwagę na problem i zastanowić się, dlaczego zwierzęta pozostają w schronisku, mimo zainteresowania mieszkańców.

Pan Marek Husar oznajmił, że ta Pani miała być zaproszona przez pana Radnego Łukasza Wolfa ale nie było posiedzenia komisji, nie zdążyliśmy. Dodaje, że chętnie by z tą Panią

porozmawiał bo do dzisiaj nie znamy kosztów. Miesięczne widzieliśmy w tamtym miesiącu, w tym roku – końcówce roku miesięczny koszt utrzymania to było 69 tysięcy.

Przewodniczący Rady Mateusz Radecki skierował się z pytaniem dotyczącym ulicy Wypoczynkowej, w miejscowości Wałdowo: „jak wiadomo jakiś czas temu rada ta poprzednia zmieniła miejscowy plan, pobudowali nam już jeden blok, zamierzony jest cel, taki żeby tych bloków było tam jeszcze pięć”. Zapytał, czy są zabezpieczone środki w najbliższym budżecie na choćby wykonanie projektu drogi ulicy Wypoczynkowej. Dalej, Pan Mateusz Radecki powiedział, że tak dużo było właśnie przekomarzenia, łapania za słówek, dodaje, że cieszy się, że tak jest bo w końcu zaczynacie ze sobą rozmawiać, poruszamy tematy ciężkie żeby je wyjaśnić. Dodaje, że ma taki może skromny temat ale przed wyborami samorządowymi odbył się wiec wyborczy w świetlicy w Durągu, w którym uczestniczył Wójt oraz Starosta. Były to dwa oddzielne komitety, promowali siebie. Wskazuje, że zadał pytanie wtedy Wójtowi czy zapłacił za tą świetlicę bo z tego co kojarzy zawnioskował o tą informację i uzyskał taką informację, że nie zapłacił. Dalej mówi: „dlaczego inni musieli podpisywać umowy starać się o te świetlice a Wójt sobie zorganizował spotkanie z wyborcami jeszcze w towarzystwie Starosty - jak wiadomo prawo wyborcze zabrania czegoś takiego. Kolejna rzecz tutaj, jeżeli chodzi o okres chorobowy nawet u Wójta gdzie go nie było ja się zastanawiam czy Zastępca Wójta jako osoba, która wypisuje tak naprawdę podpisuje z tego co kojarzę Wójtowi zwolnienia i tak dalej, więc jest tak naprawdę kadrowym Wójta czy zgłosił sytuację otwarcia centrum w Górcie do ZUS-u bo tam Wójt sobie przyszedł zdrowy, w pełni sił było widać, nie uczestniczył w pracach Gminy, natomiast miał siły żeby przejść otworzyć centrum handlowe. Serdecznie gratuluję chęci bo to było po prostu cudowne tyle ludzi walczy z systemem gdzie pracodawca zgłasza kogoś, potem przebywa na L4 a tutaj Wójt sobie przychodzi na otwarcie centrum handlowego wraz z innymi samorządowcami to jest po prostu śmieszne i chore”. Dalej Pan Radecki skierował się z prośbą żeby Wójt zamieścił na bipe sprawozdanie z wykonania umowy o promocji golfa z hotelem Anders i wtedy każdy będzie mógł sobie to ściągnąć, zobaczyć. Dodaje, że na pewno to skonfrontuje ze stanem rzeczywistym co było wykonane bo z tych bodajże punktów, uważa, że może dwa były wykonane w części. „Pytanie za co firma otrzymała te 68 tysięcy. Także bardzo bym prosił o upublicznienie na bipe lub na stronie Gminy to sprawozdanie z wykonania”. Uważa, że jeżeli chodzi o Miejską Wolę to nie pytania do Przewodniczącego Rady tylko pytanie do Wójta bo to Wójt dostaje wnioski o zmianę miejscowych planów. Następnie wskazuje, że dalej ma problem z uzyskaniem finansowania projektu drogi ul. Diamentowej, ale wpadł na genialny pomysł, ponieważ gmina tak chętnie sponsoruje lokalne media na NOSportal, na pewno tak się znajdzie 30 tysięcy żeby zaoszczędzić. Oświadczył, że jeżeli pracownicy działu promocji, których jest czterech, przygotowują mu materiały do upublicznienia, to z chęcią upubliczni na swoim portalu. Wskazuje, że działa na takich samych zasadach jak NOSportal i jest zarejestrowanym dziennikiem, więc może to zrobić. Na koniec dodał uwagę: „jeżeli NOSportal takie sponsorowane artykuły robi na swoim profilu czy na swojej stronie, niech oznaczy, że jest to materiał sponsorowany bo to obliguje w prawo prasowe”.

Wójt Gminy powiedział, że czuje się jak na jakimś targowisku – „nie chcę się odnosić do Pańskich wypociń, wszystkie odpowiedzi Pan otrzymuje, tych których nie powinien Pan

dostać, to ich nie dostaje. Nie będę wchodził w szczegóły. Za cel wybrał Pan nękanie Wójta i urzędników. Wprowadza Pan ludzi w błąd. Nie chcę prowadzić z Panem debaty”.

Pan Witold Bojar dodał „Pan reprezentuje media, to jak się Pan zachował świadczy tylko o tym, że nie warto do nich zaglądać”.

Więcej pytań nie zgłoszono.

**Ad. 20.**

Zamknięcie obrad sesji Rady Gminy.

W wyniku wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Marek Husar zamknął obrady XIII Sesji Rady Gminy Ostróda o godz. 15<sup>07</sup>.

Na tym protokół zakończono.

Zaprotokołowała:

Agnieszka Jakubowska

Przewodniczący Rady:

Marek Husar