

Protokół nr XVII/2025
z obrad XVII Sesji Rady Gminy Ostróda,
w kadencji 2024-2029 z dnia 26 marca 2025 r. godz. 13⁰⁰
w sali 401 Urzędu Gminy Ostróda

Dnia 26 marca 2025 r. o godz. 13⁰⁰ odbyła się XVII Sesja Rady Gminy Ostróda w kadencji 2024-2029.

Obecnych na sesji było 14 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, nieobecny radny Witold Bojar.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Wójt Gminy Ostróda Pan Bogusław Fijas;
 - Z-ca Wójta Gminy Ostróda Pan Grzegorz Kastrau;
 - Skarbnik Gminy Ostróda Pani Anna Płęcha;
 - Radca Prawny Pani Katarzyna Borowska;
- oraz sołtysi z terenu Gminy Ostróda zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.
- Na sesji podjęto uchwały od Nr XVII/121/2025 do Nr XVI/134/2025.

Planowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XVI Sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostróda na lata 2025 – 2039.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Ostróda na 2025 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostróda w 2025 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Ostróda prowadzenia spraw z zakresu administracji rządowej, dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym jednostkom oświatowym prowadzonym na terenie Gminy Ostróda przez podmioty niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Zwierzewo, gmina Ostróda.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Stare Jabłonki, gmina Ostróda.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki ew. Nr 128 położonej w obrębie Tyrowo, gmina Ostróda.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ew. nr 135/7, 135/8, 135/9, 135/10, 135/11, 318 położonych w obrębie Lubajny, gmina Ostróda.

13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pn. „Zakład Obsługi Komunalnej w Ostródzie” i nadania mu statutu.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia regulaminów korzystania z boisk sportowych należących do Gminy Ostróda.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli problemowej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli problemowej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli problemowej.
18. Interpelacje i zapytania radnych i sołtysów.
19. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
20. Wolne wnioski i informacje.
21. Zamknięcie obrad sesji Rady Gminy.

Ad. 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Pan Marek Husar otworzył obrady XVII Sesji Rady Gminy Ostróda.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych co stanowi quorum przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Pan Marek Husar Przewodniczący Rady odczytał klauzulę w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych tak zwanym RODO.

Następnie powitał obecnych na sesji: Wójta Gminy Ostróda Bogusława Fijasa, Skarbnik Gminy Ostróda Annę Płęcha, Mecenasa Katarzynę Borowską, radnych, sołtysów oraz przybyłych gości.

Przewodniczący Rady powołał na Sekretarza obrad Wiceprzewodniczącą Rady Barbarę Stabińską, która na powyższe wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady złożył wniosek formalny o nie czytanie podstaw prawnych w projektach uchwał.

Głosowano w sprawie:

wniosek o nie czytanie podstaw prawnych w przygotowanych projektach uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

NIEOBECNI (1)

Witold Bojar

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek o nie czytanie podstaw prawnych w projektach uchwał.

Przewodniczący Rady nawiązując do otrzymanego przez radnych porządku obrad zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić zmiany do porządku obrad?

Radny Łukasz Wolf złożył wnioski o zdjęcie z porządku obrad pkt 13 i 14 twierdząc, że wnioskodawcy, którzy stworzyli te projekty uchwał powinni złożyć stosowne uzasadnienie opierając się na finansowych współczynnikach i przedstawić analizę wysokości kosztów, które poniesie gmina w związku ze zmianami w statucie ZOK.

Radna Kinga Balerzak wyjaśniła, że taka analiza jest przygotowana i jak dojdzie do głosowania nad projektem zostanie przedstawiona. Radna dodała, że cała dotacja 190 000 pozostanie w Urzędzie Gminy i nie przepadnie, a ponieważ ZOK potrafił w tej kwocie zająć się boiskami wielofunkcyjnymi to zdaniem radnej kwota powyższa powinna wystarczyć na utrzymanie boisk przez Urząd Gminy i Pana Wójta.

Radny Łukasz Wolf nadal uważa, że nie została radnym żadna analiza przedstawiona na komisjach, dlatego chciałby temat przepracować szczegółowo i nadmienił, że wczoraj nie zostało to zrobione a dzisiaj jest wrzutka. Radny Łukasz Wolf kierując swoją wypowiedź do radnej Kingi Balerzak dodał, że chciałby znać fakty i analizę.

Pan Bogusław Fijas Wójt Gminy nawiązując do projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą Zakład Obsługi Komunalnej w Ostródzie powiedział, że w uzasadnieniu jest mowa, że została wykonana analiza efektywności. Pan Wójt uważa, że żeby móc procedować tę uchwałę Komisja Oświaty, która jest projektodawcą tej uchwały powinna uzupełnić uzasadnienie o tą analizę. Pan Bogusław Fijas prosił Panią Mecenasa o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Pani Katarzyna Borowska Radca Prawny powiedziała: „Proszę państwa uzasadnienie tak jak zresztą wynika ze statutu ma charakter merytoryczny, więc tak naprawdę podaje się w tym uzasadnieniu, czy wnioskodawcy podają powody, które przemawiają za, w ich ocenie, podjęciem czy podjęciem tak naprawdę uchwały o określonej treści. Więc tak naprawdę to wnioskodawcy decydują o kształcie ale i też o tych dokumentach czy innych opracowaniach, które są podstawą sporządzenia uzasadnienia. Więc taka analiza no faktycznie powinna być wypracowana przez Komisję jeśli projekt uchwały pochodzi od komisji, bo tak z tego co pamiętam był procedowany i przyjęty na Komisji Oświaty. Natomiast jeśli państwo dopuszczą taką sytuację, że będzie to dyskutowane tutaj dzisiaj na sesji i będzie to wystarczające, no to też nie jest to jakiś błąd, który dyskwalifikuje, moim zdaniem, ten projekt uchwały”.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Pan Marek Husar poddał pod głosowanie wnioski Radnego Łukasza Wolfa.

Głosowano w sprawie:

Głosowanie nad wnioskiem Radnego Łukasza Wolfa w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 13.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Elżbieta Chmura, Mariusz Ignatjuk, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Łukasz Wolf

PRZECIW (8)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Marcin Jabłonowski, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Wroński

NIEOBECNI (1)

Witold Bojar

Wniosek radnego Łukasza Wolfa został oddalony.

Głosowano w sprawie:

Głosowanie nad wnioskiem Radnego Łukasza Wolfa w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 14.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Elżbieta Chmura, Mariusz Ignatjuk, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Łukasz Wolf

PRZECIW (8)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Marcin Jabłonowski, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Wroński

NIEOBECNI (1)

Witold Bojar

Wniosek radnego Łukasza Wolfa został oddalony.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z obrad XVI Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu. Uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z obrad XVI Sesji Rady Gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

NIEOBECNI (1) Witold Bojar

Rada Gminy jednogłośnie pod

Ad. 3.

Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami, przedstawił Wójt Gminy Ostróda Bogusław Fijas zgodnie z załącznikiem nr do protokołu.

Ad.4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostróda na lata 2025 – 2039.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostróda na lata 2025 – 2039..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

NIEOBECNI (1)

Witold Bojar

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

Uchwała Nr XVII/121/2025 Rady Gminy Ostróda z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostróda na lata 2025- 2039

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Ostróda na 2025 rok.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Ostróda na 2025 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

NIEOBECNI (1)
Witold Bojar

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

Uchwała Nr XVII/122/2025 Rady Gminy Ostróda z dnia 26 marca 2025 w sprawie zmian budżetu Gminy Ostróda na 2025 r.

Ad.6.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostróda w 2025 r.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.
Przewodniczący udzielił głosu Pani Danucie Pietrowicz

Pani Danuta Pietrowicz sekretarz stowarzyszenia pod nazwą Towarzystwo Obrony Praw Zwierząt w Ostródzie: „Proszę państwa nie wiem czy wszyscy są zapoznani właśnie z projektem programu zabezpieczenia właśnie bezdomnych zwierząt i walki z bezdomnością. Bardzo bym prosiła... czy ja to mam przedstawić według tego programu czy pan przewodniczący? Jakie są plany na 2025 rok, szczegółowe. Tu chodzi o to żebyście państwo wszyscy byli zorientowani jak gmina planuje wydatki na właśnie bezdomne zwierzęta i walkę z bezdomnością zwierząt.”

Pani Danuta Pietrowicz skierowała pytanie do Przewodniczącego Rady: „Ja to mam przedstawić według tego co dostałam?”

Przewodniczący Rady: „Znaczy my to wczoraj omawialiśmy na komisjach”

Pani Danuta Pietrowicz: „Ale proszę państwa, dobrze komisja jest komisją, uważam że takie rzeczy muszą być podane do publicznej wiadomości. A więc i sołtysi i radni muszą wiedzieć szczegóły. Szczegóły. Tych szczegółów jest dosłownie 5”

Przewodniczący Rady: „to proszę tak szybko”

Pani Danuta Pietrowicz przedstawiła następujące sprawy: „Przede wszystkim według planu gminy zwiększa się środki i to o 381 tysięcy w porównaniu do 2024 roku na prowadzenie schroniska, odławianie zwierząt całodobowe, opiekę na weterynarię w przypadku zdarzeń drogowych. To jest o 63,08%. Uzasadnienie bardzo bym prosiła. Następnie takie kwoty przedstawia się największą gminę, nie tylko w powiecie ostródzkim, ale również w województwie. Żenujące kwoty. Na przykład proszę państwa na zakup karmy, nie wiem czy państwo wiecie Ile jest bezdomnych zwierząt. Ile jest miejsc gdzie bytują bezdomne zwierzęta przede wszystkim koty. Wiecie państwo? Praktycznie w każdej wsi. Zgadza się czy nie? No chyba wiecie, bo my jeździmy i dokarmiamy. Następna sprawa...”

Sołtys Sołectwa Reszki wtrącając: „pani u mnie nie dokarmia”

Pani Danuta Pietrowicz: „W jakiej miejscowości?”

Sołtys Sołectwa Reszki: „Reszki”

Pani Danuta Pietrowicz: „To pan jest w błędzie. Proszę pana że u pana nie byliśmy”

Przewodniczący Rady poprosił o zakończenie dyskusji i poinformował że Sołtys Reszek będzie mógł wypowiedzieć się w punkcie wolne wnioski.

Pani Danuta Pietrowicz wyjaśniła że stowarzyszenie nie jeździ po wioskach nie szuka problemu informując że to mieszkańcy poszczególnych miejscowości dzwonią z informacjami.

Przewodniczący Rady poprosił żeby Pani Danuta Pietrowicz wróciła do poprzedniego tematu.

Pani Danuta Pietrowicz : „Więc właśnie: 3000 na zakup karmy. Wiecie państwo ile kosztuje kilogram karmy? Około 10 zł. A wiecie ile to jest? Zakup 300 kg karmy na całą gminę gdzie według naszych szacunków jest około 70 bezdomnych kotów. W ustawie o ochronie zwierząt jest dokarmianie. Kot średnio zjada około 4-5 kg suchej karmy. Średnio. To może państwo sobie wyliczyć na ile to starcza. Dokładnie na 6 kotów w ciągu roku. Następna pozycja proszę państwa dopłaty do sterylizacji mieszkańców wszystkich miejscowości do wynoszące 50%. Na cały rok zaplanowano 13000. To nie wszystko. Małe środki na zagospodarowanie zwierząt gospodarskich, które będą odbierane ewentualnie i proszę państwa to jest tak żenująco mało, że bardzo bym prosiła o wyjaśnienie następnych sytuacji. Pierwsze pytanie ile środków wydano na utrzymanie schroniska w 2024 roku? Na samo utrzymanie schroniska. Nie mamy takich danych. Ile wydano środków, bo to jest w pozycji No ogólnej, szczegółowo byśmy bardzo prosili, żeby też wszyscy państwo byli zorientowani, na odłowienie zwierząt? Kto je odławiał? Oczywiście bezdomne rozumiem i koty i psy. Przede wszystkim psy. Ile zostało takich zwierząt odłowionych i ile poniesiono kosztów? I kto to wykonywał? Te pytania bardzo proszę żeby były odpowiedzi. Następna sprawa ile zwierząt zostało udzielono pomocy w przypadkach wypadków drogowych? Proszę podać nam ile zwierząt zostało Zaopiekowanych, ile zostało uśpionych, ile zostało wyleczonych i jakie poniesiono środki. To nie wszystko. Ile wykonano sterylizacji bezdomnych zwierząt ze środków gminnych? To są bardzo ważne pytania. I przede wszystkim o uzasadnienie o wzrost tak ogromnych środków na prowadzenie schroniska i odławianie i no i wypadki przypadki kolizji ze zwierzętami, no mogą być leśnymi, też domowymi. Bardzo bym prosiła o udzielenie konkretnych odpowiedzi i szczegółów dla wszystkich do wiadomości. Nie tylko dla stowarzyszenia ale również dla pozostałych i panów sołtysów i radnych. To nie wszystko proszę państwa. Następny temat to się wiąże z naszym schroniskiem. Oczywiście to się wiąże więc też z programem. Otrzymujemy 27 lutego, znaczy pismo 27 lutego 2025 informacje na temat ilości przyjętych psów i kotów do schroniska w 2024 roku, stanu na koniec każdego miesiąca, ilość adopcji wykonanych w 2024 roku. I dla informacji, bo niektórzy radni mają wątpliwości ile to w naszym, znaczy waszym schronisku zostało przyjętych zwierząt, ile zostało adoptowanych. A więc przedstawiam państwu. Na podstawie pisma podpisanego przez pana wójta. W 2024 roku... Ogólnie, już nie będę czytała poszczególnych miesięcy, bo to za długo będzie trwało, zostało przyjętych do schroniska 39 psów i 6 kotów. Adopcje 21 psów. Pytam się co z resztą? Poza tym proszę państwa średnio w schronisku Według informacji uzyskanych z tego między innymi pisma stan zwierząt wychodzi 70-73 psy i około 13 kotów. No bo to różnie bywa. Pytam się ile kosztuje utrzymanie zwierząt w schronisku? Zwierzaka. Osobno psy i osobno koty. Proszę udzielić to informacji. Szczegółowych informacji. Macie państwo dane. Na razie to bardzo dziękuję. Będą następne tematy dotyczące odmawiania wydawania decyzji pana wójta na temat zwierząt, które żyją w skrajnych wypadkach, w bardzo złych wypadkach i są odmowy niestety potwierdzone naszymi licznymi zgłoszeniami do prokuratury. Między innymi tym, że są prowadzone śledztwa, a są też i wyroki sądowe. A mimo to pan Wójt nie wydawał decyzji na odebranie zwierząt. Tylko pytam się, jeśli państwo nie wiecie to może

przedstawię jeszcze, właśnie tak pan przewodniczący mówił o samorządzie i zadaniach samorządu, że nikt z łaski ani przewodniczący, ani Rada Gminy, ani pan Wójt nie robią łaski dla mieszkańców naszej gminy. Pamiętajcie o tym. To są zadania, które muszą wykonywać całą dobę, 7 dni w tygodniu i cały rok. Wszystkie zadania. Nie tylko związane ze zwierzętami, ze wszystkimi zagadnieniami i problemami. I pamiętajcie państwo o to. To są władze, które mają służyć, zaznaczam, służyć mieszkańcom Gminy. I nikt łaski nie robi i państwo radni i państwo sołtysi zdecydowaliście się na to żeby taką rolę pełnić, to proszę ją pełnić. A wracając do pana sołtysa. Jeszcze raz podkreślam my nie jeździmy po wsiach i nie Szukamy sobie problemów tylko do nas dzwonią ludzie w takich przypadkach. Jeśli dzwonią do gminy do pana Hładyszewskiego, potrzebują pomocy, to do nas wydzwaniają, proszę państwa i my mając na stanie 14 członków organizacji, stowarzyszenia Zaznaczam, nie fundacji. My pracujemy społecznie. Gdzie 9 osób to emerytki i rencistki i 5 osób pracujących wpłacały własne środki po to żeby ratować wasze zwierzęta. A jak to wygląda to państwo zaraz przedstawię. Za każdy rok

Przewodniczący Rady: „może później bo to było tylko odniesienie się do podjęcia uchwały także...”

Pani Danuta Pietrowicz: „Ale to będzie bardzo szybko.”

Przewodniczący Rady: „Tylko odnośnie po prostu programu, a potem to już będziemy rozmawiać o tym wolnych wnioskach jeżeli chcecie państwo.”

Pani Danuta Pietrowicz: „Ale to jest momencik to będzie parę zdań. Proszę państwa co roku wysyłamy do gminy, do wójta i do rady, z resztą wszystkie pisma, które piszemy czy do pana wójta czy do pana przewodniczącego, zawsze są kierowane albo na wzajemnie po prostu. Żeby wszyscy byli zorientowani. Nie wiem czy są zorientowani, czy czytają. Ale istotną rzeczą jest tak: w poniedziałek złożyłam pismo podsumowując 2024 rok i tak proszę państwa na leczenie bezdomnych zwierząt wydaliśmy z własnych środków 2324 zł. Proszę państwa Stare Jabłonki 15 kotów, Zwierzewo 10 kotów, Samborowo 1 kot, Lubajny 9 kotów. Sterylizacja i kastracja bezdomnych kotów: Gierłoż 2 koty, Smykówko, Tyrowo, Zwierzewo...”

Przewodniczący Rady: „Ja to prześlę radnym żeby mieli tą informację, a tu może teraz, bo widzę włączył się do dyskusji pan wójt, więc...”

Pani Danuta: „Ale żeby była dyskusja to może skończę tą swoją informację którą złożyłam?”

Przewodniczący Rady: „No dobrze, i dosłownie minutę”

Pani Danuta: „Bardzo proszę, ja dość szybko czytam. Gierłoż 2 koty, Sterylizacja, kastracja: Smykówko 1 kot, Tyrowo 3 koty, Zwierzewo 1 kotka...”

Przewodniczący Rady wtrącając: „Może nie tak szczegółowo?”

Pani Danuta: „Bardzo proszę, wszystko jest podane. Gotówkowo. Lubajny 14 kotów, Stare Jabłonki 1 kotka, Nowe Siedlisko 2 kotki. Proszę państwa sterylizacja kastracja domowych zwierząt, bo też ludzie się zgłaszają do nas. No wiadomo w jakim stanie są finansowych. Nastajki 1 pies, reszki 4 psy, Tyrowo 1 pies, Pancerzyn 1 pies, Samborowo 1 pies. Kwota 3255. Sterylizacja 5765 zł. Nie wszystko proszę państwa. Ostatnią kwotę podaję. Proszę

państwa gmina planuje na całą Gminę 3000 zł na karmę a my wydaliśmy w tamtym roku 4774 zł 99 gr, są miejsca gdzie co miesiąc pomagamy.”

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Wójtowi Gminy Ostróda

Wójt Gminy Ostróda: „Panie Przewodniczący, szanowna Rado sołtysi, goście. Powiem w ten sposób trudno mi z panią dyskutować kiedy pierwsze pytanie, które padło dotyczy kosztów utrzymania schroniska. Pani zadaje pytanie wójtowi Gminy Ostróda Ile kosztuje utrzymanie schroniska. Proszę pani, pani się dokładnie orientuje, że gmina nie jest właścicielem żadnego schroniska. A jeśli pani zadaje takie pytanie to świadczy o tym że niestety ale pani się w tym temacie kompletnie nie orientuje i to pokazuje, że niestety jeśli pierwsze pytanie najważniejsze jakie są koszty utrzymania schroniska i pani o tym nie wie, że Gmina Ostróda nie dysponuje żadnym schroniskiem to naprawdę dla mnie jest to zaskoczeniem. Następna rzecz, proszę państwa my program realizujemy na zasadzie ogłoszonego przetargu. My w przetargu proszę państwa znajdujemy Podmiot, który wykonuje zadanie Gminy. To schronisko AFN przedstawia ofertę i my tą ofertę przyjmujemy lub nie przyjmujemy. Istnieje proszę państwa możliwość żeby wystartowały inne podmioty. Nic nie stoi na przeszkodzie żeby podmioty, które spełniają warunki mogły wystartować. To jest otwarty proszę państwa konkurs. Wszyscy mają prawo startować. Jeszcze raz powtarzam to nie jest schronisko gminne, to jest schronisko, które złożyło ofertę gminie i na podstawie umowy, która wynika z oferty przetargowej jest to podpisywane i realizowane i jak ja słyszę pytanie od osoby, która no zajmuje się na co dzień tą problematyką, pytanie Ile kosztuje utrzymanie schroniska, to jeszcze raz powtarzam, to jest wczoraj tłumaczyłem to na komisji, dziś tłumaczę to na sesji. Gmina Ostróda nie dysponuje własnym schroniskiem. To nie jest taka sytuacja Proszę pani jak w przypadku miasta, gdzie miasto ma schronisko i tylko ogłasza konkurs na prowadzenie tego schroniska i w formie dotacji to schronisko prowadzi. To jest zasadnicza różnica I to z tego tytułu wynikają wszystkie inne kwestie.”

Pani Danuta Pietrowicz wtrącając: „To ja może, przepraszam bardzo...”

Wójt Gminy Ostróda: „To nie przepraszam. Proszę pani swój głos już miała. Pani to dokładnie przedstawiła. Ja mogę powiedzieć jedno Proszę pani. Jeśli pani tutaj przedstawia... do tej pory chciałbym powiedzieć, Proszę państwa nie zdarzyło się sytuacji żeby ktokolwiek miał postawione tu z naszej strony jakiejkolwiek zarzuty. Nawet jeśli sprawy trafiały do organów ścigania. Wszystkie te przypadki są bardzo dokładnie analizowane, badane i moje odpowiedzi są przygotowywane przez pracowników merytorycznych, którzy dokładnie znają temat no i oczywiście przy pewnej opinii prawnika. I jestem prawie 13 lat wójtem i nie zdarzyło się żeby jakakolwiek sytuacja prawda Znalazła swoje odzwierciedlenie gdzieś w sądzie czy gdzieś, mogę powiedzieć czy ktoś został skazany. A wiem, że są przypadki postawienia zarzutów prawda w innych w innych schroniskach. Takie sytuacje się zdarzają. Dalej jeszcze ja też nie chcę proszę pani uczestniczyć, prawda, w jakiś takich działaniach nie do końca mi znanych między organizacjami, które zajmują się bezpośrednio opieką nad zwierzętami. Jest tutaj, są dzisiaj na sali przedstawiciele prawda fundacji AFN. Przedstawiciele, którzy prowadzą schronisko i mogą się w tej kwestii wypowiedzieć. Ale jeszcze raz podkreślam gmina Ostróda nie jest właścicielem i nie prowadzi schroniska dla zwierząt. To wynika tylko i wyłącznie z umowy, którą mamy zawartą w wyniku rozstrzygnięcia przetargu”

Pani Danuta Pietrowicz: „To jeszcze dla uzupełnienia proszę państwa, tak, ma pan rację. Ja nie powiedziałam...”

Przewodniczący Rady: „To minutkę.”

Wójt Gminy Ostróda: „Ale zadała pani pytanie.”

Pani Danuta Pietrowicz: „I ja potrzebuję odpowiedź. Ile kosztowało utrzymanie zwierząt gminnych w Ostródzie? W schronisku w AFN? Teraz to koryguję. Proszę państwa jeśli pan tak mówi.”

Wójt Gminy Ostróda: „Zadała pani inne pytanie.”

Pani Danuta Pietrowicz: „Proszę pana jeszcze raz powtarzam dla jasności. Ile kosztowało utrzymanie zwierząt z terenu Gminy Ostróda w schronisku prowadzonym przez AFN? Zrozumiałe?”

Wójt Gminy Ostróda: „To wynika z przetargu.”

Pani Danuta Pietrowicz: „Nie wszystko. Ile poniesiono środków na odławianie zwierząt, ilość zwierząt i koszty?”

Wójt Gminy Ostróda: „Proszę państwa, proszę pani nikt tu nie ukrywa żadnych informacji.”

Pani Danuta Pietrowicz: „No to prosimy, to ja proszę o publiczne...”

Wójt Gminy Ostróda: „Ale proszę pani to nie jest miejsce żebym ja pani udzielał informacji. Dalej w przypadku poprzednich lat jest sprawozdanie z budżetu i w sprawozdaniu z budżetu jest dokładnie podana kwota i poszczególne prawda działy o których pani mówi.”

Wójt Gminy Ostróda: „Ma prawo pani wystąpić i pani może dostać każdą informację, nie mamy nic w tym do ukrycia. Emocje tutaj są kompletnie niepotrzebne.”

Przewodniczący Rady wtrącając: „Kończymy dyskusję”

Wójt Gminy Ostróda: „tylko panie przewodniczący takie tematy powinny mieć swoje miejsce na komisjach rady. Ja wczoraj prosiłem, że można takie zorganizować, bo to jest bałagan. Proszę bardzo.”

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Agnieszce Korbal - Bondarczuk

Agnieszka Korbal-Bondarczuk: „Dzień dobry, Agnieszka Korbal-Bondarczuk, prezes fundacji AFN. Zostałam tutaj zaproszona dzisiaj na sesję przez pana przewodniczącego rady, Pana Marka Husara. Chciałabym się tutaj odnieść do kilku elementów, które przed chwilą padły. Nie wiem skąd pani Danuta Pietrowicz wzięła 60% wzrost kosztów między 24 a 25 rokiem. Pewnie zostanie to wielką tajemnicą. Jeżeli chodzi o koszty schroniska to w stosunku do roku 24 nasza oferta, która została złożona w zamówieniu publicznym wzrosła o 10%. Jak się państwo orientujecie wzrosły koszty. Ja tu byłam na sesji i mówiłam wtedy o tym, że wzrosły koszty wywozu śmieci i wzrosły koszty, które są dla nas największe to są koszty osobowe przede wszystkim, tak? Te koszty są osobowe. Musicie państwo też zwrócić uwagę na taki niezależny od państwa oczywiście aspekt, że ja wystawiając fakturę muszę liczyć 23% VATu, a cała działalność związana ze schroniskiem jest na 8% VATu, więc tak

naprawdę ja co miesiąc z tej kwoty odprowadzam ponad 10 000 do Urzędu Skarbowego i dla mnie jest, tak naprawdę kwota netto jest kwotą wyjściową i bazową do tego żeby składać ofertę. Złożyliśmy ofertę w zamówieniu publicznym w styczniu, ogłoszoną. Do tego projektu mógł przystąpić każdy. Mogła przystąpić pani Danuta Pietrowicz ze swoją organizacją, ponieważ jest to organizacja OPP. Nic nie stało na przeszkodzie Dobrze by było gdyby pani nie przeszkadzała teraz kiedy ja się wypowiadam, tak? Bo to jest niegrzeczne. I... dobrze...”

Przewodniczący Rady: „Dobrze, Proszę o ciszę”

Agnieszka Korbal-Bondarczuk: „Chciałabym tutaj, Chciałabym tutaj powiedzieć że te koszty nie wzrosły o 60% tylko o 10%. Bazowaliśmy na wzroście najniższej krajowej, która jest w kraju. Więc jeśli chodzi o to tutaj pani Pietrowicz, nie muszę odpowiadać, ponieważ sama umowa proszę państwa i to szczególnie dla mieszkańców, dla sołtysów, Zresztą wiedzą orientują się bo z wieloma z sołtysami współpracujemy, jest na zasadzie jest to ryczałt, tak? Tutaj nie ma rozgraniczenia na to ile było na wyjazdy. My w ofercie swojej, która też jest dostępna, złożyliśmy że wszelkie wyjazdy do 80 miejscowości gminy Ostróda są za darmo, tak? Jeździmy już w ramach tej kwoty. Nie bierzemy dodatkowych kosztów za wyjazdy. Często gęsto są to wyjazdy do odległych miejscowości. Są to biegania po lasach. Specyfika schroniska bazującego na gminie, tak dużej gminie, jest zupełnie inna niż w mieście, która które gdzieś w okolicach tylko administracyjnych miasta się porusza. My czasami nasze wyjazdy to jest, to są na kilka godzin. Jeśli chodzi o koszty, zwracając się jeszcze tutaj w tym temacie, to chciałabym powiedzieć, że często ta oferta, która nasza jest złożona, to jest oferta podstawowa. Żebyście państwo zdawali sobie sprawę. Każdy kto ma zwierzaka i kiedyś przyszło mu go ratować doskonale wie, że jeden jedno zwierzę może generować koszty. Mamy teraz dwa koty z gminy Ostróda, ostatnio, wypadkowe których koszty są ponad 10 000 zł. Ale to są już koszty fundacji, bo też jesteśmy po to organizacją żeby pomagać tym zwierzętom. Jeżeli ktoś uważa, że prowadzenie schroniska jest takim intratnym biznesem, no to powinien prowadzić takich już 10 albo 15. No bo to jest takie czysto ekonomiczne. Jeżeli coś daje mi taki wielki zysk to ja to po prostu prowadzę. Jeżeli chodzi o ilość adopcji tutaj rzuconą, że przyszło 39 zwierząt. Pamiętajcie państwo, że umowa jeżeli się w nią wczytamy mówi o tym, że my przyjmujemy zwierzęta tylko na zlecenie pracownika lub policji jeżeli jest wypadek i te zwierzęta przyjmujemy który zleca nam Urząd Gminy, pracownik do tego wyznaczony. Tyle było zgłoszonych, tyle zostało przyjętych. Wiele z tych zwierząt wypadkowych nigdy zgłoszonych przez gminę czy policję nigdy nie trafiło do schroniska, tylko trafiło bezpośrednio do domów tymczasowych, do naszych wolontariuszy, żeby zwierzęta te mogły dochodzić do siebie w zdrowiu. Pamiętajmy też, że w tych w tych 30, już teraz nie pamiętam 39, które przyszły, a 21 wyszły i gdzie są te zwierzęta. No odpowiem pani, pani Danuto, są w schronisku, w azylu. No nic się z nimi nie stało. Chyba, że wśród tych zwierząt są zwierzęta odebrane przez właścicieli, bo o tym już pani nie mówi. Trafiają do schroniska zwierzęta, które w nim zostają, a potem są adoptowane, ale trafiają też zwierzęta, które odbierają właściciele i nie jest to adopcja tylko jest to odbiór. Zwierzęta też niestety umierają w schronisku i też są takie przypadki. Natomiast gro zwierząt ostatnio w schronisku jest też taka, która statut ma taki, że nie można ich ani adoptować, ani odebrać. Są to zwierzęta zabezpieczone czasowo decyzjami albo wójta albo odebrane przez, na przykład mamy w tej chwili psy 3 zabezpieczone, odebrane natychmiastową decyzją przez inną organizację i one Drodzy państwo czekają już rok w schronisku na wyrok sądowy, ponieważ ciągle mają właściciela. My się musimy nimi opiekować. Gmina musi na nie łożyć, a one nie mogą iść do adopcji i takich spraw jest bardzo dużo”

Przewodniczący Rady: „To ja odniosę się do rozdziału, do paragrafu 12, bo tak jak pani mówi,. Tylko, że na przykład na adopcję przeznaczone jest tylko 1000 zł. Gdzie gmina płaci czy wy państwo płacicie gmina płaci 200 zł. To wychodzi 5 adopcji w ciągu roku i tutaj zadawałem pytanie wczoraj na komisji czy to jest kwota stała czy ta kwota może się zmieniać? Bo taka kwota jest w paragrafie 12. Ogólnie środki finansowe na realizację zadań wynikających z programu zabezpieczone są w budżecie Gminy na rok 2025 w kwocie 1 004 000,00 zł. Sposób wydatkowania środków, o których mowa No to na realizację zadań określonych w paragrafie 4 to jest 985 tysięcy, więc pewnie to jest ta kwota główna na realizację. W paragrafie 5 jest to kwota 3000 i to są to są, zaraz państwu powiem co wchodzi w skład tego paragrafu, bo tak no żeby wszyscy wiedzieli, tak? Sołtysi też, bo to bo to ich dotyczy. Także żebyśmy sobie wyjaśnili tutaj pewne kwestie. Paragraf 5 ustęp 2 mówi nam o zapewnieniu dokarmiania w miejscach ich przebywania. To jest 3000. 13000 zł jest przewidziane na... 13000 jest przewidziane na kastrację i na czipowanie zwierząt. Także to takie myślę ważna informacja, że mieszkańcy gminy za pośrednictwem Gminy mogą występować o to swoje zwierzęta wykastrować lub zaczipować i gmina dopłaca 50% do kastracji, 100% do czipowania. Tak wynika z tego tutaj programu i na realizację zadań określonych w paragrafie 8, to mówiłem, są to adopcje 1000 zł. To zaraz bym poprosił o odpowiedź. I tutaj punkt 5 na realizację zadań określonych w paragrafie 10 ustęp 1 kwota 2000, a jest to miejsce dla bezdomnych zwierząt gospodarskich zapewni zakład rolny i tak dalej. To akurat nie mogę tutaj przedstawić adresu. Także ja tylko chciałem się dowiedzieć czy ten 1000 zł jest kwotą ostateczną na te pięć adopcji czy nie?”

Agnieszka Korbal-Bondarczuk: „Dobrze ja może tak .Jeszcze zanim odpowiem Panu przewodniczącemu to chciałam też nadmienić żebyście państwo jakby zdawali sobie sprawę, że organizacje pozarządowe mogą też pozyskiwać środki na kastrację i sterylizację zwierząt i jak państwo doskonale wiecie nasza organizacja pozyskała takie środki i wielu mieszkańców mogło korzystać ze 100% dopłaty i kastrować swoje zwierzęta. I wolnożyjące zwierzęta i w ogóle. I chciałabym powiedzieć przede wszystkim do Pani Danuty i żebyście państwo też wiedzieli, mieli tą informację, że za to że my ten program zrobiliśmy, że my wystąpiliśmy, że my postaraliśmy się o te środki to organizacja, która dzisiaj się wypowiada na temat kastracji bardzo nas się tutaj czepia co do tego projektu. Uważa, że nie powinniśmy chyba go robić. Nie wiem. Powinniśmy razem iść w teamie, skoro kastrujemy, to kastrujemy razem. Im więcej przeznaczymy środków na kastrację, tym będzie mniej bezdomnych zwierząt i zawsze jestem za tym. I też uważam, że w tym programie jest za mało pieniędzy, że tych środków trzeba szukać z zewnątrz, ze środka, gdziekolwiek się da, bo im będzie więcej kastracji tym będzie mniej zwierząt w schronisku. Wasze koszty będą mniejsze. A teraz na odnosząc się do tego pytania Panie przewodniczący. To pytanie to nie do mnie niestety, bo ja nie mam z tym zupełnie nic wspólnego z programem Opieki nad Zwierzętami, tym którym dzisiaj chcecie państwo uchwalić i kwota za adopcję 200 zł to nie jest kwota z AFNu. To nie jest przez nas wypłacana, niezależna. Nie wiem zupełnie, nie znam tematu, nie znam podłoża tego tematu. Był kiedyś taki temat. Tutaj co po niektórzy podjęli go na swoich stronach internetowych. Kiedyś był program taki projekt 1000 zł dofinansowania do adopcji. Teraz jest 200 zł. Nie wiem. Tu by trzeba było pytać u źródła, kogoś kto to po prostu ustalał. My tego nie wypłacamy i my z tym nie mamy jakby nic wspólnego”

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Mateuszowi Radeckiemu

Mateusz Radecki: „Ja chciałbym tylko tak zaznaczyć, że też tutaj różne fundacje i organizacje opiniowały to wszystko. Nie wiem czy radni dostali takie opinie na temat tego programu. To jest jedna rzecz. Natomiast druga rzecz to jest taka no Fundacja jest o tyle fajnym sposobem

prowadzenia, można powiedzieć, działalności i społecznej i gospodarczej też, że jeżeli pobiera środki gminne tak jak w tym przypadku to wy jako radni możecie rozliczyć każdą złotówkę i zapytać Na co każda złotówka poszła w trybie dostępu do informacji publicznej. Ja o takie rzeczy pytałem, do dzisiaj odpowiedzi nie uzyskałem od pani. Niestety, przepraszam”

Przewodniczący Rady: „dziękuję.”

Agnieszka Korbał-Bondarczuk: Ja jeszcze bym chciała ad vocem, tak? Tak, panie Radecki. Pytał pan, pyta pan ciągle. Zbiega to się tutaj razem z tym co się dzieje w gminie, tutaj wśród radnych. Zbiega to się nam razem. Pyta się pan, dobrze by było gdyby też pan się dobrze orientował w dostępie do informacji publicznej. Co mogą radni. Jak wygląda umowa. O co pan się może nas pytać. Jesteśmy fajnym tworem. Oczywiście, że tak. Pomagamy zwierzętom, nie prowadzimy działalności gospodarczej. Dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostróda w 2025 r..

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Mariusz Ignatjuk, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Marcin Jabłonowski, Barbara Stabińska

NIEOBECNI (1)

Witold Bojar

Rada Gminy większością głosów podjęła uchwałę

Uchwała Nr XVII/123/2025 Rady Gminy Ostróda z dnia 26 marca 2025 w sprawie uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostróda w 2025 r.

Ad.7.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Ostróda prowadzenia spraw z zakresu administracji rządowej, dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Ostróda prowadzenia spraw z zakresu administracji rządowej, dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

NIEOBECNI (1)

Witold Bojar

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

Uchwała Nr XVII/124/2025 Rady Gminy Ostróda z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia przez Gminę Ostróda prowadzenia spraw z zakresu administracji rządowej, dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych

Ad.8.

Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym jednostkom oświatowym prowadzonym na terenie Gminy Ostróda przez podmioty niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym jednostkom oświatowym prowadzonym na terenie Gminy Ostróda przez podmioty niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

NIEOBECNI (1)

Witold Bojar

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

Uchwała Nr XVII /125/2025 Rady Gminy Ostróda z dnia 26 marca 2025 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym jednostkom oświatowym prowadzonym na terenie Gminy Ostróda przez podmioty niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.

Ad.9.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Zwierzewo, gmina Ostróda.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu Krzysztofowi Wrońskiemu

Radny Krzysztof Wroński zakomunikował, że chciałby wyłączyć się z głosowania ponieważ podejmowana uchwała dotyczy także jego działek.

Przewodniczący Rady Marek Husar: „Dobrze, dziękuję. Dobrze w takim razie mimo wszystko jest kworum. Będziemy głosować”

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Zwierzewo, gmina Ostróda..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Wroński

NIEOBECNI (1)

Witold Bojar

Rada Gminy większością głosów podjęła uchwałę

Uchwała Nr XVII/126/2025 Rady Gminy Ostróda z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Zwierzewo, gmina Ostróda

Ad.10.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Stare Jabłonki, gmina Ostróda.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Stare Jabłonki, gmina Ostróda..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

NIEOBECNI (1)

Witold Bojar

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

Uchwała Nr XVII/127/2025 Rady Gminy Ostróda z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Stare Jabłonki, gmina Ostróda.

Ad.11.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki ew. Nr 128 położonej w obrębie Tyrowo, gmina Ostróda.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki ew. Nr 128 położonej w obrębie Tyrowo, gmina Ostróda.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Andrzej Bartnicki, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

Kinga Balcerzak NIEOBECNI (1) Witold Bojar

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

Uchwała Nr XVII/128/2025 Rady Gminy Ostróda z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki ew. Nr 128 położonej w obrębie Tyrowo, gmina Ostróda.

Ad.12.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ew. nr 135/7, 135/8, 135/9, 135/10, 135/11, 318 położonych w obrębie Lubajny, gmina Ostróda.

Przewodniczący Rady z uwagi na obszerny zakres projektu uchwały złożył wniosek o odczytanie § 1 , §24 oraz § 25, przez podniesienie ręki.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem. Głosowało 14 radnych: za oddano -14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów. Wniosek Przewodniczącego Rady został przyjęty większością głosów.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał wnioskowane zapisy projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ew. nr 135/7, 135/8, 135/9, 135/10, 135/11, 318 położonych w obrębie Lubajny, gmina Ostróda.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński NIEOBECNI (1) Witold Bojar

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

Uchwała Nr XVII/129/2025 Rady Gminy Ostróda z dnia 26 marca 2025 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ew. nr 135/7, 135/8, 135/9, 135/10, 135/11, 318 położonych w obrębie Lubajny, gmina Ostróda.

Ad.13.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pn. „Zakład Obsługi Komunalnej w Ostródzie” i nadania mu statutu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie. Dalej nie widząc nikogo kto chciałby zabrać głos zamknął dyskusję i chciał przejść do odczytania projektu uchwały.

Radca prawny Katarzyna Borowska wtrącając zabrała głos tłumacząc, że miała odbyć się część merytoryczna o której wcześniej były rozmowy.

Przewodniczący Rady zgodził się z Panią Katarzyną Borowska i oddał głos Radnej Kindze Balcerzak.

Radna Kinga Balcerzak: „Pan wójt był pierwszy także proszę niech zada pan wójt pytanie.”

Przewodniczący Rady: „Proszę.”

Wójt Gminy Ostróda chcąc skierować pytania do Pani Katarzyny Borowskiej w sprawie § 3 uchwały w którym jest napisane, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa warmińsko mazurskiego stwierdził, że uchwała pociągnie za sobą dodatkowe wydatki i jest to działanie na szkodę Gminy Ostróda, podkreślając, że nie wszyscy muszą zgadzać się z jego słowami. Następnie zadał pytania mówiąc: „Co będzie w tym okresie? Co się będzie działo? Dziś ZOK dalej zajmuje się boiskami. Po czym będzie taka sytuacja, że będzie to ogłoszone w dzienniku urzędowym województwa warmińsko-mazurskiego. Nie wiem kiedy, będzie to ogłoszone. Czy po ogłoszeniu już w tym momencie ZOK nie będzie mógł tego prowadzić? Bo przecież może być taka sytuacja, że Wójt nie będzie w stanie zorganizować pracy czy to urzędu czy tutaj jest taka sugestia ze strony radnych, czy ewentualnie ogłoszę prawdą przetarg na to zadanie, bo też jest to możliwe i na przykład nie wiem jaki okres czasu. Jest pewna procedura przetargowa. Mam pytanie co w tym czasie się będzie działo? Do którego momentu ZOK będzie administratorem tych obiektów? Czy do momentu kiedy uchwała wejdzie w życie czy do momentu kiedy będzie już, kiedy zadziała już nowy sposób funkcjonowania? Chciałbym żeby Pani się do tego ustosunkowała.”

Radca Prawny wyjaśniła, że tak jak wynika z paragrafu 3 uchwały w pierwszej kolejności uchwała jest poddana nadzorowi wojewody warmińsko mazurskiego i dopiero po sprawdzeniu czy weryfikacji zostanie przekazana do publikacji jednocześnie tłumacząc, że sama publikacja w dzienniku urzędowym nie powoduje powstania mocy obowiązującej, ponieważ tę moc uchwała nabierze po upływie 14 dni od publikacji. Dalej mówiąc, że w swojej ocenie Zakład Obsługi Komunalnej nie powinien wykonywać tych działań. Pan Bogusław Fijas zapytał z punktu widzenia technicznego co wydarzy się w sytuacji kiedy Wójt Gminy i Urząd nie będą przygotowani do tego, żeby dokładnie trafić na datę publikacji uchwały. Jednocześnie pytając czy boiska mają być wtedy zamknięte.

Pani Katarzyna Borowska: „A to było do mnie panie wójt pytanie? Tak?”

Pan Bogusław Fijas: „Tak”

Pani Katarzyna Borowska poinformowała, że administratorem boisk będzie Wójt Gminy, ponieważ zadanie zostanie przekazane z Zakładu Obsługi Komunalnej i wykonuje je Wójt Gminy. Stwierdziła również, że trudno jej się w tej chwili odnieść co będzie w takiej sytuacji.

Wójt Gminy Ostróda: Proszę państwa no właśnie to jest pewien absurd, uważam. Jeśli przygotowuje się projekt uchwały, jest również uzasadnienie tak jak na wstępie powiedziałem. Wczoraj też to przedstawiałem dla rady i dzisiaj to kolejny raz podkreślam i przedstawiam. Gdzie w uzasadnieniu absolutnie nie ma przedstawionej żadnej analizy, a powinna być przedstawiona, bo zostało to tu wskazane w tym uzasadnieniu. No to pokazuję pewne skutki. Radni proszę państwa podejmując decyzje muszą kierować się przede wszystkim dobrem gminy, bo to jest najważniejsze i oczywiście to rodzi skutki ekonomiczne.

No to jest fajnie, prawda, uchwałę wykonanie uchwały powierza się wójtowi Gminy Ostróda. Bardzo się z tego cieszę ale sytuacja jest taka że w tej chwili, zarządzane obiekty sportowe jest to mogą powiedzieć działanie optymalne. Te działania mogą powiedzieć, analizowaliśmy wcześniej podejmując taką a nie inną decyzję. Z resztą podjęła to chyba poprzednia rada. Proszę państwa do tej pory się to sprawdzało. Ja tylko podkreślam, przepraszam za słowo, nonsens takiego działania. Te działania i też to kochani publiczne publicznie mówię nie mają, te działania publicznie to stwierdzam w tej w tym momencie proszę państwa, one nie mają podłoża merytorycznego. Tu nie chodzi o merytorykę, tu nie chodzi o oszczędności, tu chodzi tylko i wyłącznie o wymiar personalny. Chciałbym głośno to powiedzieć. Dziś tymi boiskami zajmuje się [...] i tu wyraźnie to musi zabrzmieć, że to jest działanie po to żeby pana [...], no w jakiś sposób pozbawić pracy. To idzie w tym kierunku. Tylko i wyłącznie. Tą pracę ktoś musi wykonywać. Akurat tą pracę z ramienia ZOKu wykonuje [...]. To są działania nie merytoryczne tylko działania polityczne. Proszę państwa jeśli ktokolwiek z państwa bywa na obiektach sportowych w gminie No to akurat to są obiekty, które świecą przykładem. Nasze boiska i te wielofunkcyjne i te, proszę państwa, boiska na których odbywają się zajęcia, bo oprócz w Starych Jabłonek, ale tam gdzie odbywają się zajęcia sportowe to są boiska proszę państwa, za które przez trzy kolejne lata byliśmy nagradzani, wyróżniani. Mogę powiedzieć, że w jakiś sposób gmina Ostróda stawiana jest za wzór opieki nad obiektami sportowymi. Ja znam wiele obiektów, proszę państwa choćby orlików. Mamy jeden na terenie gminy Ostróda orlik w Samborowie i ten Orlik proszę państwa ma tyle samo lat co Orliki w Ostródzie, w Iławie. A kto bywa na tym obiekcie to wręcz nie wierzy, że przez tyle lat te obiekty są utrzymane na takim na takim poziomie. Jeśli ktoś był na ostatnich biegach proszę państwa w Samborowie, miał okazję zobaczyć to. Najczęściej ludzie nie wierzą, że właśnie projekt Orlik kochani w latach 2010 czy tam 2011 po 15 latach dalej ten obiekt naprawdę wygląda jak nowy. Dlaczego? Dlatego, że ktoś o niego dba i tak jest ze wszystkimi obiektami. I nagle proszę państwa ze względów stricte politycznych nie podoba się to obecnej radzie i rada robi wszystko żeby to zmienić. Znalezione punkt prawda punkt zaczepny. Znalezione taką formułę, że jeśli wyrzuci się to przysłowiowo z ZOKu to pan [...] straci pracę. Pan [...] może stracić pracę ale pamiętajcie państwo, że działacie na szkodę interesu publicznego. Działacie na szkodę mieszkańców gminy Ostróda i chciałbym to podkreślić tutaj w obecności i sołtysów i radnych. To do państwa należy decyzja. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Rady Marek Husar: „Dziękuję. To tak ad vocem, bo też poruszaliśmy ten temat na poprzednich sesjach i mówiliśmy, nie wiem już kto, może ja, może ktoś mówił, że równie dobrze pan [...] może być zatrudniony w gminie i my nie jesteśmy za tym, żeby on stracił pracę ale tylko tak ad vocem. Pani Kinga.”

Radna Kinga Balcerzak na wstępie przedstawiła analizę mówiąc, że w roku 2024 odbywały się posiedzenia Komisji oświaty dotyczące boisk wielofunkcyjnych i ich utrzymania. Informując, że pan Graczy niestety nie mógł dotrzeć na spotkanie i przekazał sprawozdanie, które pani Kinga postanowiła przedstawić.

Pan Bogusław Fijas wtrącając: „Analiza proszę pani.”

Pani Kinga Balcerzak „Tak, dlatego, najpierw przeczytam sprawozdanie. Dobrze panie wójcie pan rozmawiał, ja panu nie przeszkadzałam. Każdy ma swoje zdanie i każdy ma swoje wizje w tym temacie.”

Radna Kinga Balcerzak, dalej: „Więc tutaj pan Graczyk przedstawił nam koszty utrzymania boisk wielofunkcyjnych w gminie jako ZOK utrzymuje. Boisko w Lipowie i tutaj są koszty

przedstawione od stycznia 2024 roku do 31 sierpnia 2024 roku czyli to jest za okres 8 miesięcy, bo posiedzenie komisji odbywało się we wrześniu. Boisko w Lipowie koszt utrzymania boiska w ciągu tych 8 miesięcy wynosił 19038 zł i 59 gr. Wydatki osobowe naliczone od wynagrodzeń 200 zł, wynagrodzenie osobowe pracownika 12 532 zł i 64 gr, składki na ubezpieczenia społeczne 2182 zł i 84 gr, składki na fundusz pracy 3007 zł i 4 grosze, wynagrodzenie bezosobowe 430 zł, zakup materiałów i wyposażenia 893 zł i 62 gr, zakup usług zdrowotnych 72 zł, zakup usług pozostałych 1020 zł. Boisko w Durągu wygląda podobnie i tutaj mamy jeszcze podróże służbowe i krajowe 1113 zł i 20 gr. Po przeliczeniu tych wszystkich kosztów proszę państwa przez 8 miesięcy wyszło tak: zakup materiałów i Wyposażenia 2978 zł i 88 gr, zakup usług pozostałych 6100 zł, wynagrodzenie bezosobowe czyli pracownika na umowę zlecenie wyszło 2150 zł, podróże służbowe i krajowe 4257 zł i 8 gr, koszty kierownika boiska wielofunkcyjnego za okres 8 miesięcy wyniosły 78 908 zł i 91 gr. W skali jednego miesiąca wynosi to 9863 zł i 61 gr brutto, gdzie netto wychodzi 7832 zł 88 gr na rękę. To jest koszt utrzymania pana kierownika i pana, mówimy tutaj, konserwatora. Następnie Pani Kinga Balcerzak przedstawiła rozliczenie dotacji z ZOKu: „boiska wielofunkcyjne, powierzchnia, metr kwadratowy, ilość sprzedanych i ile dotacja wynosiła.” Dodając że nie ma rozbicia szczegółowego jeśli chodzi o faktury o to jaki sprzęt został zakupiony jednocześnie informując że po zapytaniu Pani Skarbnik na temat rozliczenia dotacji przytoczyła odpowiedź: „Niestety nie posiadamy faktur, faktury są ZOKu, bo ZOK prowadzi tutaj faktury. Żeby je można dostać trzeba przeprowadzić kontrolę” Pani Kinga poinformowała że komisja rewizyjna przeprowadzi kontrolę. Dalej radna Kinga Balcerzak przedstawiła jakie obowiązki ma wykonywać kierownik i konserwator na terenie boisk: „Już przedstawiam, bo to jest tutaj w zadaniach statutu ZOKu więc przedstawiam: dbanie o techniczne o stan techniczny obiektów będących w administracji, konserwacja, nadzór nad pracami pogwarancyjnym obiektów, bieżące prowadzenie grafików wykorzystania obiektów sportowych przez placówki oświatowe, dbanie o powierzony sprzęt oraz majątek zakładu, wykonywanie innych prac zleconych przez dyrektora zakładu [...] wykonanie czynności pielęgnacyjno-porządkowych, dbanie o porządek i estetykę, wykonywanie drobnych prac remontowych, wykonywanie prac zatrudnionych i rozładunkowych wynikających z obsługi imprez, obsługa imprez sportowych, inne bieżące prace gospodarcze.” Następnie Radna skierowała wypowiedź do Wójta Gminy „Nie, panie wójcie. Szukamy oszczędności. Sam pan powiedział, że mam na początku szukać oszczędności. Jeżeli uważa pan, że wynagrodzenie kierownika za 7832 zł miesięcznie. W Urzędzie Gminy też może pan pracować, a będziemy mieli przejrzystość i będziemy mogli widzieć ile pieniędzy się wydaje i nie stoi nic na przeszkodzie żeby zatrudnił pan do tych prac w urzędzie pana [...]. Po prostu ZOK ma się zająć tutaj wodą i kanalizacją. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Pan Łukasz.”

Radny Łukasz Wolff: „Dziękuję. Nadal nie otrzymaliśmy żadnej analizy. Przedstawiła pani tylko dane, które podał ZOK, a nam chodzi o analizę kosztów. Dlaczego będzie taniej jeżeli przejdzie do urzędu gminy? Proszę podać analizę finansową i jakie oszczędności wprowadzi ta zmiana? Konkretnie, tak? Analiza finansowa to jest analiza finansowa. Chcemy poznać wielkość oszczędności, którą wprowadzi ta zmiana. Na razie przedstawiła pani tylko dane z zakładu obsługi Komunalnej dotyczące kosztów, które faktycznie ponosi zakład. To nie jest analiza finansowa. Dziękuję”

Radna Kinga Balcerzak: „Chciałam tylko powiedzieć, że na chwilę obecną zatrudnienie pracownika i kierownika czyli dwie osoby do zajęć zajmowania się boiskami wielofunkcyjnymi, jeżeli przyjdzie to pod Urząd Gminy można to zniwelować nawet do

najniższej krajowej, bo wtedy będzie potrzeba tylko jednego, obsługę jednego pracownika, a nie dwóch tak jak do tej pory. I nie będzie potrzebny do tego kierownik tylko wystarczy zwykły pracownik, który będzie się tym zajmować. Dziękuję bardzo. A pan jako przewodniczący komisji budżetu to powinien już sam sobie przeanalizować te koszty dawno.”

Radny Łukasz Wolff: „Naprawdę? Ale to pani przygotowywała uchwałę i pani obowiązkiem jest przygotowanie”

Radna Kinga Balcerzak: „Komisja przygotowywała proszę pana uchwałę.”

Przewodniczący Rady Marek Husar, wtrącając: „Nie zawsze, bo tak jeżeli przejdzie to pod pana wójta no to pan wójt przejmie wszystko.”

Radna Kinga Balcerzak: „Komisja przygotowywała uchwałę nie pani przewodnicząca.”

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wójtowi Gminy

Wójt Gminy Ostróda nawiązując do zadanego pytania przez radnego Łukasza Wolffa stwierdził, że odpowiedź Pani Kingi nie jest żadną odpowiedzią, wręcz potwierdzeniem tezy Pana Bogusława Fijasa, że te działania mają aspekt personalny, polityczny i one nie mają na celu aspektu merytorycznego. Następnie Wójt gminy zaznaczył, że dane które posiada Pani Kinga nie są żadną analizą. Wójt Gminy Ostróda uważa, że chęć podjęcia uchwały działa na szkodę gminy i chodzi tylko o te względy o których wcześniej wspomniał. Dodając: „w następnych punktach będzie właśnie zlecenie komisji rewizyjnej kontroli problemowej i wczoraj też było to prawda podnoszone na komisji. Nic się nie stanie żeby do tematu wrócić wtedy kiedy komisja problemowa zapozna się z materiałami, które znajdują się w ZOKu. Tu proszę państwa nikt nie ma niczego do ukrycia. Proszę nie zarzucać, że brakuje transparentności, bo po to właśnie powołuje się czy zleca się komisji rewizyjnej kontroli problemową i tu nikt absolutnie nie ma niczego do ukrycia. Będziecie mogli państwo się zapoznać. Może łatwiej wtedy mając takie dane będzie przygotować taką analizę prawda efektywności. Na pewno będzie łatwiej, bo będziecie państwo mieli informacje. Dokładne informacje i na bazie tych dokładnych informacji ile co kosztuje w prowadzeniu przez ZOK można ewentualnie zaoszczędzić jeśli prowadziłyby to urząd. Proszę państwa ja nie chcę mówić o takich kwestiach, że to nie wystarczy zatrudnienie pracownika, bo prawda pracownik pieszo nie pobiegnie na jedno czy na drugie boisko. To nie są, nie chodzi tylko o takie kwestie, bo to są sprawy techniczne. Trzeba mieć odpowiednie uprawnienia i tak jak powiedziałem państwu wczoraj ja nie wykluczam ogłoszenia przetargu na te na te działania, bo to może się okazać faktycznie jakimś pewnym kompromisem. Ale też nie mam wpływu na oferty, które się w ramach tego przetargu pojawią. Także proszę państwa tutaj o wstrzymanie się przed podjęciem takich pochopnych decyzji. Zwłaszcza, jeszcze raz podkreślam, że w następnych punktach w ramach zlecenia komisji rewizyjnej kontroli problemowej jest również ten temat. Temat dotacji. Wtedy uważam będziecie państwo znacznie więcej wiedzieli na ten temat i będzie łatwiej państwu przygotować tą analizę efektywności, której dzisiaj państwo nie posiadacie. Zwracam się do członków Komisji Oświaty. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Ja tylko bym prosił, tak ad vocem wypowiedzi pana wójta. To nie jest żadna nagonka polityczna, bo tutaj nikt z nas nie przynależy do żadnej partii, nikt się, że tak powiem, z tym nie obnosi. Wiem, że były tu komitety wyborcze i taka moja prośba, nie chciałbym żeby pan mówił że to jest jakieś partyjne”

Pan Bogusław Fijas zwrócił się do Przewodniczącego Rady żeby nie kojarzył polityki tylko z partią wyjaśniając: Proszę pana proszę nie bać się słowa polityka i absolutnie słowo polityka nie jest tożsame z funkcjonowaniem partii politycznej. No oczywiście na poziomie parlamentarnej, również na niektórym poziomie samorządowym, istnieje właśnie ta partyjność. Ja tu w żadnym, w żaden sposób nie odniosłem się panie przewodniczący do funkcjonowania partii politycznych. Ale to są decyzje polityczne.”

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnej Elżbiecie Chmura.

Radna Elżbieta Chmura zwróciła uwagę że również należy do komisji oświaty i wróciła do tematu dotyczącego analiz żeby jeszcze raz zebrać się i przemyśleć ten temat. Według Pani Elżbiety jeśli kierownik zok bądź jakakolwiek inna osoba przejdzie do urzędu gminy tu urząd musi liczyć się z tym kto zajmie się boiskami po południu jak i weekendowo.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że w Zakładzie Obsługi Komunalnej też ktoś zajmował się boiskami popołudniami i weekendami tym samym zmienia się tylko pracodawca.

Wójt Gminy Ostróda odnosząc się do Przewodniczącego Rady: „Panie przewodniczący no to tak fajnie odpowiedzieć nic się nie zmienia. To może powiedzieć osoba No niestety, która nie do końca zna temat, bo to się zmienia. W dalszej części wypowiedzi Wójt Gminy informuje, że to Zakład Obsługi Komunalnej powinien zajmować się boiskami ponieważ zapewnia, że będzie to najtańsze. Następnie Pan Bogusław Fijas tłumaczy, że boiska są w bardzo dobrym stanie. Dodając:” To ja pytam się... jeśli było to jakby zostało to wykazane, że każda inna forma będzie tańsza niż ta obecna, proszę państwa byłbym pierwszym zwolennikiem. Ale niestety. Dlaczego nie przygotowano efektywności czy tu analizy efektywności? Bo ta forma proszę państwa jest najlepsza. Czyli najtańsza, najbardziej wydajna, optymalna i przynosi wymierne efekty. Dzisiaj naszymi boiskami się chwalimy. [...] Naprawdę działa to na bardzo wysokim poziomie. A wy państwo Przepraszam za słowo, no bo to szukacie przysłowiowo dziury w całym. To nie jest dziedzina, która na terenie gminy działa źle. Ona działa bardzo dobrze. I wójt się musi tłumaczyć? Wszyscy się... wy państwo tracicie czas, tracimy energię? Przepraszam, po co? Decyzja należy do państwa.”

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pn. „Zakład Obsługi Komunalnej w Ostródzie” i nadania mu statutu..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Marcin Jabłonowski, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Krzysztof Wroński

PRZECIW (4)

Mariusz Ignatjuk, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Łukasz Wolf

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Elżbieta Chmura

NIEOBECNI (1)
Witold Bojar

Rada Gminy większością głosów podjęła uchwałę
Uchwała Nr XVII/130/2025 Rady Gminy Ostróda z dnia 26 marca 2025 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pn. "Zakład Obsługi Komunalnej w Ostródzie" i nadania mu statutu

Ad.14.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia regulaminów korzystania z boisk sportowych należących do Gminy Ostróda.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia regulaminów korzystania z boisk sportowych należących do Gminy Ostróda.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Marcin Jabłonowski, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Krzysztof Wroński

PRZECIW (2)

Tomasz Klimecki, Łukasz Wolf

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Elżbieta Chmura, Mariusz Ignatjuk

NIEOBECNI (1)

Witold Bojar

Rada Gminy większością głosów podjęła uchwałę
Uchwała Nr XVII/131/2025 Rady Gminy Ostróda z dnia 26 marca 2025 zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia regulaminów korzystania z boisk sportowych należących do Gminy Ostróda

Ad.15.

Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli problemowej.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli problemowej..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Marcin Jabłonowski, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Elżbieta Chmura, Mariusz Ignatjuk, Tomasz Klimecki, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

NIEOBECNI (1)

Witold Bojar

Rada Gminy większością głosów podjęła uchwałę

Uchwała Nr XVII/132/2025 Rady Gminy Ostróda z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli problemowej.

Ad.16.

Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli problemowej.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli problemowej..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Mariusz Ignatjuk NIEOBECNI (1) Witold Bojar

Rada Gminy większością głosów podjęła uchwałę

Uchwała Nr XVII/133/2025 Rady Gminy Ostróda z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli problemowej.

Ad.17.

Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli problemowej.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję a następnie odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli problemowej..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Kinga Balcerzak, Andrzej Bartnicki, Elżbieta Chmura, Wioletta Czossek, Grzegorz Furtak, Marek Husar, Mariusz Ignatjuk, Marcin Jabłonowski, Tomasz Klimecki, Dominik Serafin, Barbara Stabińska, Dariusz Szymanek, Łukasz Wolf, Krzysztof Wroński

NIEOBECNI (1)

Witold Bojar

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę.

Uchwała Nr XVII/134/2025 Rady Gminy Ostróda z dnia 26 marca 2025 r w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli problemowej.

Ad.18. Interpelacje i zapytania radnych i sołtysów.

Przewodniczący Rady udzielał głosu według kolejności zgłoszeń:

Pan Mateusz Radecki sołtys sołectwa Wałdowo poinformował, że złożył cztery interpelacje do urzędu Gminy z czego jedna z nich dotyczy projektu drogi ul. Diamentowej w miejscowości Wałdowo. Pan Mateusz Radecki zadał pytanie czy znajdą się na to środki, ponieważ to zadanie było w inwestycjach w tamtym roku i nie zostało wykonane ani zdjęte z budżetu. Druga interpelacja dotyczyła ulicy szmaragdowej na którą mieszkańcy składali się i wpłacili darowiznę. żeby wykonać projekt. Sołtys zadał pytanie czy ta sprawa się nie przedawniła. Kolejną rzeczą, którą poruszył Pan Mateusz Radecki jest znak zakaz zatrzymywania się na ul. Partyzantów w miejscowości Wałdowo oraz zamontowanie progu zwalniającego tuż za pętlą autobusową w celu poprawienia bezpieczeństwa na tym odcinku drogi.

Wójt Gminy Ostróda odpowiedział: „Ja odniosę się do pana interpelacji, ale nie dzisiaj.”

Uczestnik sesji: „Ja mam pytanie w sprawie tych znaków Jaki sens jest stawiania znaku zakaz zatrzymywania się, skoro jest tam znak zakaz postoju? I tego nikt nie reflektuje. Czy pan panie Mateuszu i pan radny Husar byliście tam w godzinach szczytu? Jak pan handlarz samochodu wystawi swoje samochody, jak do przedszkola przyjeżdżają rodzice przywożący dzieci tam w ogóle przejechać nie można chociaż przedszkole ma parking. Nie można przejechać, bo sobie rodzice postawią samochody, idą zaprowadzić dzieci oczywiście zanim się dziecko rozbierze, zanim dziecko zaprowadzą”

Przewodniczący Rady Marek Husar : „Wszystko rozumiem, tylko czytał pan napis pod znakiem? On dotyczy chodnika.”

Uczestnik sesji: „Tak, dotyczy chodnika. Chodnik jest metrowy, samochód wystaje kolejny metr na ulicy. Tego i tak nikt nie przestrzega. Więc po co kolejne znaki? Czy choć raz zadzwoniliście na policję? Czy chociaż raz zadzwoniliście na policję, że samochody stoją dłużej niż 5 minut na chodniku?”

Przewodniczący Rady: „No nie dzwoniłem, bo ja tam nie mieszkam.”

Uczestnik Sesji zadał jeszcze raz pytanie Panu Matuszowi Radeckiemu czy kontaktował się z policją w tej sprawie.

Pan Mateusz Radecki zaprzeczył na zadane pytanie i powiedział „Z mojej strony mogę Ci powiedzieć, że napiszę wniosek do policji o, to żeby postawili tam po prostu częściej kontrolę, no i tyle. Może być?”

Uczestnik sesji „Może być tylko tylko nie rozumiem po co kolejny znak”

Przewodniczący Rady Gminy: Ale znak postawiony z jednej strony ułatwiłby sprawę, bo byłby tylko zakaz z jednej strony, droga byłaby przejezdna.

Uczestnik sesji: „Ale to nie można postawić tego znaku po drugiej stronie przedszkola?”

Przewodniczący Rady Gminy: „Ale nie. Tam we wniosku nie napisałem z której strony ma stać znak. Była komisja, zebrała się komisja, w komisji chyba udział bierze Zarząd Dróg, policja i oni to wszystko opiniują i oni zlecają to gminie i gmina od sierpnia 2024 roku nie zrobiła nic w tym temacie. Mamy już kwiecień 2025 roku.”

Uczestnik sesji wyraził niezrozumienie, dlaczego znak ma stać po prawej a nie po lewej stronie

Przewodniczący Rady odpowiedział, że we wniosku nie było napisane po której stronie powinien stać znak, ponieważ to opiniuje komisja.

Następnie radny Marcin Jabłonowski skierował pytanie do Wójta Gminy „Panie wójcie chodzi mi tutaj o świetlicę w Pietrzwaldzie. Chodzi mi o te urządzenia medialne, które były zakupione 6 lat temu. To one są razem ze sobą skonfigurowane. Nie wiem co tam za jakiś zakus jest odebrania teraz jednego urządzenia. Jeżeli zostanie zabrane to urządzenie to nie będzie współgrało ze sobą. Jakim to jest powodem? Do żadnej anteny to nie jest podłączone, nie trzeba żadnego abonamentu za to płacić. Nie wiem kto to wymyślił po sześciu latach, komu taki pomysł do głowy przyszedł?”

Pan Wójt Bogusław Fijas zapytał: „Mówimy o czym?”

Radny Marcin Jabłonowski: „O telewizorze, który jest skonfigurowany z projektorem i tak dalej”

Wójt Gminy wyjaśnił, że oglądanie programów telewizyjnych na telewizorach w miejscach publicznych wiąże za sobą znaczne wydatki i świetlica nie jest miejscem przeznaczonym do takich działań Dalej powiedział „Była taka akcja proszę państwa jak się odbywają jakieś mistrzostwa imprezy sportowe to się tworzy taką strefę kibica i na ten czas wykupuje się specjalne pozwolenie, to są po prostu koszty, a tak na co dzień tego robić nie można. My płacimy wszyscy jako domownicy abonament telewizyjny, ale mogą korzystać tylko ci, którzy mieszkają w danym domu, bo publicznie tego robić nie można. I jeśli taka sytuacja jest w Pietrzwaldzie, a nie dostałem takiej informacji, że ten przysłowiowy ekran telewizyjny stanowi element właśnie tego projektu, no to przepraszam, ale no trudno, żeby wójt się w tym orientował, bo my, ja wydałem decyzję żeby, przepraszam za słowo kolokwializm pozbyć się telewizorów, ale nie wiedząc o tym. Nikt nie poinformował do tej pory, że ten telewizor przysłowiowy w Pietrzwaldzie służy jako ekran. A to jest różnica i bardzo dziękuję za

informacje i na pewno można to prawda uregulować. Wola była taka, że skoro mają stać po tych magazynach przysłowiowych i nie można z nich korzystać, bo nie można, no to lepiej niech skorzystają dzieci w szkole. Ale jeśli stanowi to ekran to może to być i nie ma żadnego problemu, tylko że nikt takiej informacji do tej pory nam nie przekazał.”

Pan Marcin Jabłonowski: „Panie wójcie chciałbym, żeby właśnie ktoś wcześniej porozmawiał przed tą decyzją i to jest główny, przekazuje główny sygnał na projektor. Także żadna antena nie była tam nigdy podłączona i proszę się nie przyjmować, że będzie jakaś opłata.”

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu Andrzejowi Bartnickiemu.

Radny Andrzej Bartnicki skierował pytania do Pana Wójta: „Pierwsze jak wygląda sytuacja z autobusami na Szafranki, bo mieszkańcy mnie pytają? Z utworzeniem linii. A drugie moje pytanie też bym prosił o odpowiedź. Chodzi mi o zarządzenie numer 7/25 z 17 stycznia gdzie pan wójt nabył nieodpłatnie na rzecz gminy działki ewidencyjne 133/13, 133/17, 133/18, 133/19, 133/24, 133/27, 133/30, o łącznej powierzchni 48 arów położone w miejscowości Lubajny. Ja jako radny przez dwie kadencje działaliśmy wspólnie z mieszkańcami Szafranek żeby gmina przejęła ulicę morelową. Sprawdziłem sobie te działki, to są działki droga ulica Michała Drzymały w Lubajnach. W tej chwili sobie pomierzyłem to około 500 metrów bieżących. Nie wiem czym się pan kierował, że tam pan przejął, a tutaj nie przejął pan. Może tym, że tam zamieszkuje pan przewodniczący?”

Wójt Gminy poinformował, że odniesie się na piśmie do zadanych pytań dodając: „proszę pamiętać o jednej zasadniczej sprawie. Chyba tego samego dnia albo dzień wcześniej przejąłem jeszcze inne drogi w miejscowości Lubajny, chyba Nowe Siedlisko dokładnie. A tu proszę państwa związane jest to z procedurą, która się w tej chwili toczy. Proszę pana chodzi o przejęcie sieci wodno-kanalizacyjnej. Stosujemy taką zasadę od wielu, wielu lat, że przejmujemy sieć wodno-kanalizacyjną i drogi, w której te sieci się znajdują. No i przede wszystkim proszę państwa taka uwaga i taka prośba, którą bardzo często od wielu, wielu lat powtarzam, bo ten proceder stosujemy od wielu lat, przejmowania dróg, tych dróg w których znajdują się nasze sieci. Albo te sieci, które przejmujemy po to, żeby nie ponosić kosztów służebności przesyłu. Także to jest główna przyczyna przejęcia. Tak, fakt, buduje się osiedle. Inwestor wybudował sieć wodno-kanalizacyjną. Dróg jeszcze nie wybudował, ale w tych drogach biegnie ta sieć i to jest główna przyczyna przejęcia dróg, bo chcemy, żeby nasze sieci znajdowały się w naszych drogach. Proszę nie porównywać tego do Szafranek, bo temat pan zna bardzo dokładnie i to jest krzywdzące i dla mnie i dla mieszkańców Szafranek, bo wynika z tego, że tu przejął, a tu nie przejął. Pan dokładnie się orientuje, że wręcz nie ma fizycznej możliwości przejęcia dróg w Szafrankach, bo ta droga ma dziesięć tysięcy właścicieli. Tam się sprzedaje udziały dziesięć tysięcy. Każdy mieszkaniec, który mieszka w blokach w Szafrankach proszę państwa ma udział dziesięć tysięcy. Nie jeden, ale to 25-30, tych mieszkańców jest bardzo, bardzo dużo i wręcz jest to niemożliwe, żeby wójt ze wszystkimi podpisał akt notarialny. I to niestety jest wina nabywców, a przede wszystkim podmiotu, który sprzedawał te działki. Zamiast zostawić drogi, być właścicielem tak jak w tym przypadku jest jeden właściciel, jednym aktem, jednym podpisem przekazuje drogi i temat prawda trwa kilka miesięcy maksymalnie, a tutaj mamy sytuację, która jest niemożliwa do wykonania. I panie radny to jest krzywdzące, że pan porównuje Szafranki, bo wójt nie chce. Proszę pana ja podjąłem wiele działań, żeby tym mieszkańcom podjąć pomoc i proszę nie oskarżać mnie o to, bo to jest niesprawiedliwe to co w tej chwili Pan mówi, bo sytuacja jest nieporównywalna. Oczywiście udzielę panu informacji na piśmie.”

Przewodniczący Rady: „Dziękuję”

Radny Andrzej Bartnicki „Panie wójtę ja nie użyłem słowa nie chcę, nie użyłem słowa, że innych. Ja po prostu powiedziałem, że tam pan nie przejął, a tu pan przejął i tylko tyle. Droga tam też jest w stanie, no może nie tragicznym, ale wymagającym remontu i tylko tyle. Odpowiedział mi pan ustnie. To jest zapytanie. Ja nie oczekuję pisemnej odpowiedzi. Dziękuję bardzo.”

Zastępca Wójta Grzegorz Kastrau: „Tu jeszcze padło pytanie dotyczące uruchomienia komunikacji miejskiej. Chciałem powiedzieć, że z naszej inicjatywy rozmawiając z mieszkańcami, ale również z sołtysami sołectwa Kajkowo jak i również Szafranki, było to bardzo ważne dla mieszkańców, żeby uruchomić tę komunikację. Rzeczywiście mamy zapewnione środki w budżecie. Teraz jesteśmy na etapie rozmów i już konsolidacji działań z powiatem, a dokładnie również zarządem Dróg Powiatowych w celu wykonania oznakowania pionowego, poziomego, plus do tego perony autobusowe. W związku z powyższym również też we współpracy z Samorządem powiatu czynimy kroki, żeby w jak najszybszym możliwym momencie wykonać wspomniane działania na infrastrukturę drogową, a w następstwie uruchomienie poprzez podpisanie stosownych umów z urzędem miasta Ostróda, z panem burmistrzem notabene. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady gminy zadał pytanie, dlaczego w miejscowości Lubajny i Zwierzewo na przystankach autobusowych nie widnieją rozkłady jazdy.

Radny Krzysztof Wroński: „Tutaj mogę ja. Te rozkłady były, tylko że zostały zniszczone.”

Przewodniczący rady gminy podziękował za odpowiedź i udzielił głosu Radnej Barbarze Stabińskiej.

Radna Barbara Stabińska zdała kilka pytań odnosząc się do wypowiedzi Radnego Marcina Jabłońskiego na temat telewizorów i poinformowała, że telewizor w miejscowości Kątno został zakupiony nie przez Gminę ani fundusz sołecki tylko z projektu. Następnie Pani Barbara Stabińska krótko podziękowała Pani Danucie: „Ja chciałam tutaj bardzo oficjalnie, bo nie wszyscy wiedzą, podziękować pani Danucie. Pani Danuto ja dziękuję pani bardzo za wiele lat współpracy z panią i chciałam jednocześnie panią przeprosić za pewną sprawę, której nie udało mi się załatwić, bo muszę powiedzieć naprawdę z serca, że pani to robi tak dobrze. Tu zarzucił pani sołtys, że się pani nie kontaktuje, bo pani się nigdy nie kontaktowała, ale ja do pani też dzwoniłam. Sama prosiłam panią w wielu przypadkach i za to wszystko pani chciałam tak oficjalnie podziękować, bo robi pani to naprawdę z serca. Były ciężkie przypadki, które pani potrafiła rozwiązać. Dziękuję bardzo” Kolejne sprawy, które poruszyła Wiceprzewodnicząca rady dotyczyły złego stanu technicznego boiska znajdującego się w miejscowości Stare Jabłonki oraz braku linii autobusowej w miejscowości Kątno.

Przewodniczący Rady: „Dziękuję. Proszę bardzo, pan sołtys.”

Sołtys sołectwa Reszki zwrócił się do Pani Danuty Pietrowicz z tematem bezdomnych i zaniedbanych kotów oraz psów, zwracając również uwagę na brak kontaktu w sprawie rozwiązania problemu i trudności w współpracy.

Pani Danuta Pietrowicz odpowiedziała Panu Władysławowi Wysockiemu: „Proszę pana jest jedna zasadnicza sprawa. Ja nie mówiłam o Reszkach o kotach, nie jeździłam tam w sprawie kotów tylko jeździłam w sprawie zgłoszeń czterech suczek, które były z naszą pomocą wysterylizowane. W związku z tym to były, nie mogę podać danych, bo to są dwie rodziny, Proszę pana w bardzo złych warunkach zwierzęta były. Bardzo złych warunkach. W związku z tym nie miałam obowiązku do pana się zgłaszać, a na temat kotów bezdomnych w pana przypadku i w pana wsi naprawdę nic nie wiem. Także proszę mi nie zarzucać i z resztą ja nie mam takiego obowiązku kontaktowania się z sołtysami. Wielokrotnie się kontaktuje wtedy, kiedy sytuacja wymaga natychmiastowego działania.” Następnie w obszernej wypowiedzi poruszyła wiele kwestii, które są dostępne na nagraniu z transmisji obrad XVII sesji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady Gminy oddał głos dla Pana sołtysa z miejscowości Rudno.

Pan Szymon Woźniak: „Szanowni państwo ja tak przyglądam się dzisiejszej sesji i sesje, które były już w poprzednich miesiącach i dobrze, sesje które były w poprzednich miesiącach i na naszych sesjach robi się nawet gorzej niż na rynku w Ostródzie w piątki i we wtorki. No troszkę, nie, nie, nie broń Boże ja nie oczekuję braw czy z jednej strony czy z drugiej strony, ale tutaj są wolne wnioski informacyjne, my jako sołtysi wiemy o tym, w swoim czasie wszystko mówimy, przy każdym punkcie, a tutaj troszkę na dyskusjach dotyczących uchwał są jakieś krzyki, głośne wypowiedzi, czytanie tekstu. Troszkę jest przy interpelacjach zapytaniach Radnych i sołtysów, a na wolnych wnioskach wszyscy wychodzą i jest zamknięcie sesji obrad. No musimy troszkę tutaj jakoś chyba dojść do porozumienia i do przemyślenia jak ta sesja ma w końcu wyglądać, bo to no ja odczuwam inaczej ale oglądają nas też mieszkańcy 42 sołectw. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Marek Husar: „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania?”

Radna Barbara Stabińska: „Tak, ja jeszcze mam.”

Przewodniczący Rady Marek Husar: „Proszę bardzo.”

Radna Barbara Stabińska: „Ja mam pytanie do pana przewodniczącego budżetu. Na jednej sesji, przy uchwalaniu podatków, poruszaliśmy problem podwyżki dla sołtysów. Były podwyżki dla wszystkich. Dlaczego ten temat umarł i nic nie robimy w tym kierunku, Panie przewodniczący? Wypowiadał się pan bardzo ładnie, że należy się sołtysom podwyżka. Do tej pory do tej pory nic kompletnie pan nie zrobił w tej kwestii, a jednak sołtysy wykonują ciężką pracę. Wiemy, że nieraz muszą to załatwić finansowo z własnych kieszeni i myślę, że ten temat powinniśmy podjąć. Najwyższy czas.”

Przewodniczący Rady Marek Husar udzielił głosu Radnemu Łukaszowi Wolff

Radny Łukasz Wolff odpowiedział na zadane pytanie następująco: „Proszę państwa komisja budżetu czeka cały czas na złożenie wniosku przez choćby jednego radnego wnioskodawcę ostatniej uchwały, gdyż te uchwały zostały zdjęte z sesji. Oczywiście byłem przeciwny zdjęciu uchwały diet sołtysów. Byłem tylko za zdjęciem uchwały diet radnych. Państwo

postąpili inaczej, zdjęli obie uchwały. Po pierwsze. Po drugie wnioskodawcami, nawet nie wiem, kto był wnioskodawcą, wiem, że część radnych. Żaden z tych radnych wnioskodawców na moje ręce nie złożył projektu uchwały dotyczącego podniesienia diet sołtysom. Ja nadal czekam aż ktokolwiek z tych radnych wnioskodawców, którzy się podpisali pod tym projektem uchwały, złoży na moje ręce do pracy komisji budżetu projekt tej uchwały. Także proszę się nie pytać mnie, tylko proszę się pytać tych radnych, którzy byli uchwałodawcami tej uchwały, projektu. Ja cały czas czekam z otwartymi ramionami aż do mnie do komisji budżetu wpłynie ten projekt uchwały, od tych radnych, którzy go stworzyli. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Marek Husar: „Rozumiem.”

Wiceprzewodnicząca Rady zaznaczyła, że radny Łukasz Wolff nie podjął by tego tematu gdyby sama nie poruszyła go na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady wtrącił: „Pamiętam... przepraszam, ja tylko powiem, że na sesji powiedziałem że uchwały mają trafić do komisji budżetu i wydaje mi się że trafiły.”

Radny Łukasz Wolff: „Tego to pan przewodniczący nie powiedział. Proszę sobie odsłuchać na pewno, bo powiedział pan, że wrócą do prac komisji. Więc ja uznałem, że wrócą, tylko niestety nie wiem, żadna komisja tego wcześniej nie procedowała. To była uchwała radnych więc ci radni powinni przekazać formalnie do pracy którejkolwiek komisji, tak? Ale no z racji tego, że to są pieniądze więc powinno trafić do mojej uchwały, do mojej komisji znaczy się.”

Przewodniczący Rady: „Dobrze. Sprawdzę co mówiłem i wtedy jeżeli tak to zostanie to przekazane. Jasne, rozumiem. Pan wójt jeszcze coś widzę, tak? Proszę ”

Pan Bogusław Fijas: „Nie, nie wiem dlaczego dzisiaj się włącza ta dyskusja.”

Przewodniczący Rady przypomniał, że do końca kwietnia 2025 roku należy pamiętać o złożeniu oświadczeń majątkowych.

Na tym dyskusję w tym punkcie zakończono.

Ad.19.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Nie dotyczy.

Ad.20.

Wolne wnioski i informacje.

Sołtys sołectwa Wąldowo Pan Mateusz Radecki poruszył kilka spraw mówiąc „Pewnie od jakiegoś czasu zauważyliście, że na profilu wójta na Facebooku pokazują się różne informacje, które mają dementować to co ja zamieszczam. Kolejny raz podkreślę od dwóch lat nikt mi nie złożył żadnego pozwu, także nie sędzę żebym tam pisał jakąkolwiek nieprawdę. Bazuję na tym co dostaje od gminy. Koniec kropka. Nie dodaję, nie odejmuję, pisze o tym jak jest. Jeżeli wójt poczuwa się do tego żeby dementować te informacje to będziemy sobie dementować tutaj na sesji publicznie. Ominiemy tym sposobem agresywne treści, agresywne komentarze, obraźliwe komentarze, również pracowników gminy jak [...],

którą prosiłem o niezamieszczanie i nie poruszanie tematów rodzinnych. Natomiast pani [...] jakoś tak nie ma wyczucia. Chciałbym żeby pan serdecznie jej zwrócił uwagę, tak samo jak panu [...] o kawałach francuskich. Nie mam słów w ogóle. Nie mam słów na temat tych dwóch pracowników, tak? Nie powinno to mieć miejsca. Kolejna rzecz. Tak jak wspomniałem zawieszam tę działalność ale będę informował was radnych, sołtysów tutaj. Ja mam taką gorącą prośbę, żeby od następnej sesji właśnie ten punkt wolne wnioski i informacje był na samym początku. Rozmawiamy o komisjach, rozmawiamy o uchwałach. Ja się pytam ilu z obecnych Radnych i z tych którzy wyszli wiedzą nad czym w ogóle dzisiaj, nad czym wy w ogóle dzisiaj głosowaliście. Bo myślę, że prawie nikt nie wie. Natomiast, mówię o sołtysach. Wydaje mi się, że ten wniosek, ten punkt powinien być na samym początku. I teraz poruszając pewną kwestię. Pytałem na tamtej sesji o rurę w Kątnie. Pytałem pana Dominika Serafina, wspomniałem, że będzie kontrola wód polskich. Okazało się, że ona była dwa dni przed sesją, nikt nie powiedział tutaj otwarcie, że ta kontrola już była, tak? Natomiast ja mam też pismo z tych wód polskich i co się okazuje? Okazuje się, że wody polskie nakładają na Bogusława Fijasa wójta gminy Ostróda uregulowanie stanu formalno-prawnego przesunięcia, to punkt pierwszy przesunięcia ogrodzenia działki oraz przesłanie pisemnego poświadczenia o realizację punktu pierwszego w terminie 30 dni, to jest do 30 marca. I teraz ja nie wiem, ja po prostu nie mogę w to uwierzyć co tam zobaczyłem. Zrobiłem wcześniejsze zdjęcia, była tam kratka, była tam studni nie ma, ale uwaga, kratka dalej jest tylko przysypana ziemią. Rura dalej jest tylko przysypana ziemią. Jakie jaką ja dostałem wczoraj odpowiedź? Że będziecie to usuwać. To wy tego nie usunęliście. Wy to zakopaliście po prostu. To dalej jest. I teraz moje pytanie jest takie, dość znaczące, kto za to zapłacił? Wcześniej za wykonanie tego, bo ktoś to wykonał na terenie gminy i kto zapłaci za to usunięcie? Kto w ogóle wpadł na taki pomysł żeby robić takie rzeczy w takim miejscu bez stosownych zezwoleń? No ja prostu gratuluję. Jeszcze dodatkowa informacja tam była taka, że dwa pomosty w kształcie litery nie posiadają też formalnych zgód żeby tam były. Tak samo slip. Idąc dalej”

Przewodniczący Rady wtrącił: „Kończymy”

Pan Mateusz Radecki: „Proszę dać mi jeszcze chwileczkę. Poruszacie temat ZOKu. Ja mam takie pytanie, w którym miejscu pan Waldemar Graczyk skłamał? Otwarcie to mówię. Skłamał w oświadczeniu majątkowym czy swoim życiorysie startując na członka rady nadzorczej Rudna, być może też dyrektora ZOKu. Także fajnie, że będzie komisja rewizyjna. Warto się temu przyjrzeć, w którym miejscu było to kłamstwo”

Przewodniczący Rady: „dziękujemy.”

Pan Mateusz Radecki zwrócił również uwagę na temat tekstyliów i zadał pytania w jaki sposób i co zrobił związek gmin, żeby ułatwić zadanie przewiezienia tekstyliów do Rudna. Poruszył również temat skrzynek czerwonego krzyża i bałaganu, który się gromadzi wokół nich. Ostatnią sprawą, którą poruszył Pan Mateusz Radecki była sprawa zatrudnienia i wynagrodzenia nowego pracownika urzędu na stanowisku do spraw komunikacji mówiąc.

Przewodniczący Rady Marek Husar podziękował i oddając głos sołtysowi Jerzemu Kamińskiemu powiadomił, że przy kolejnej sesji do punktu wolne wnioski będzie wprowadzony określony czas wypowiedzi.

Sołtys Jerzy Kamiński zwrócił uwagę Panu Mateuszowi Radeckiemu, żeby nie wypowiadał się w sposób negatywny o innych sołtysach, przytaczając wypowiedź Pana Mateusza o tym, że jego zdaniem sołtysi nie zrozumieli wiele z tego co się działo na dzisiejszej sesji.

Pani Danuta Pietrowicz przywołując uchwałę na temat odmowy dotyczącej skargi na wójta gminy Ostróda za brak działania na temat zabierania zwierząt żyjących w trudnych warunkach skierowała pytanie do przewodniczącego rady: „Wobec tego proszę mi powiedzieć jakie muszą być warunki, w których mają bytować zwierzęta, szczególnie psy, żebyście państwo uznali, że nasza skarga jest zasadna? [...] My działamy zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt. Jest artykuł 7, który nakazuje wójtowi podejmowanie działań. Proszę to nie tylko jest cały katalog w ustawie, który mówi co to jest znęcanie, okrutne traktowanie, szczególne rażące zaniedbania. Więc my nie wymyślamy przypadków. Dajemy państwu zdjęcia, dajemy państwu opis, a dostajemy odpowiedź, że pan wójt działa zgodnie z ustawą.”

Przewodniczący Rady zaznaczył, że nie uczestniczy w komisji skargi i wniosków, więc nie może udzielić odpowiedzi na zadane pytanie. Z powodu nieobecności na sali przewodniczącej komisji poinformował, że przy następnej okazji udzieli ona odpowiedzi jednocześnie dodając: „Wiem tylko, że to jest zawsze konsultowane. No i taka była odpowiedź. No tyle mogę pani odpowiedzieć na chwilę obecną”

Pani Danuta Pietrowicz: „To ja poproszę na piśmie, też zgłoszę do państwa żebyście mieli informację, ponieważ pani mecenas, która zajmuje się tymi sprawami właśnie oczekuje waszego stanowiska bym tak powiedziała. Dziękuję bardzo.”

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Ad.21.

Zamknięcie obrad sesji Rady Gminy.

W wyniku wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Marek Husar zamknął obrady XVII Sesji Rady Gminy Ostróda o godz. 15⁴³.

Na tym protokół zakończono.

Przygotował(a): Administrator Systemu